

శ్రీ శ్రీ ప్రబురణ  
ప్రథమ ముద్రణ

Published of Kṛṣṇa-  
Publications  
T. Card No. 163  
ఏప్రిల్ 1948

శిష్య-శ్రేణి : : బెజవాడ.

సంపాదకులు :

బొందలిపాటి శకుంతలాదేవి

శివరామకృష్ణ

నే వా గ్రా మం  
(వయా) వార్తా (సి. పి.)

పీ ఠి క



అగర్ వాలా రచించిన యీ గ్రంథానికి “గాంధీరాజ్యాంగం” అన్న శీర్షిక అన్ని విధాలా తగినది కాదేమో : అయినా అది కొంతవరకు సమంజసమైన సంక్షిప్త నామకరణమేనని అంగీకరింపవచ్చును. నారచనలను అవలోడించి, వాటిని ఆధారముగా చేసుకుని ఆయన ఈ గ్రంథాన్ని రచించాడు. చాల సంవత్సరాలనించే ట్రినినిపాల్ అగర్ వాలా నారచనలకు భాష్యంచెబుతూ ఉన్నవ్యక్తి. తాను ఏదిరానినా, ఎందునా అపార్థం రాకుండుటకై, నేను పర్యవేక్షించిన తరువాతనే ప్రచురిస్తూ వస్తున్నాడు. ఇలా చేయటంతో ఒకలాభం ఉంది. ఒకనష్టమూ ఉన్నది. లాభం ఏమిటో అందరికీ ప్రత్యక్షమే. ఇక నష్టం ఏమిటీ అంటే - అతని రచనలోని ప్రతి అంశమూ నా అభిప్రాయాన్నే స్పష్టికరిస్తున్నట్లు పాఠకుడు అపోహపడతాడు; కాగా పాఠకులెవరూ అలా అపోహపడకుండుదుగాక యని హెచ్చరిస్తున్నాను. ఈ గ్రంథంలోని ప్రతిఅక్షరానికి నేనే బాధ్యత వహించవలసివస్తే.... నేనేరానే వాణ్ణి! ఇతర సనులెన్నో ఉన్నావెంతో శ్రద్ధగా ఈపుస్తకాన్ని రెండుసార్లు చదివాను; కాని ప్రతి మాటనూ ప్రతిభావాన్నీ సంస్కరించేందుకుగాని, సవరించేందుకుగాని నేను పూనుకోలేదు. అలాచేయటం సమంజసంకాదు! గ్రంథకర్త వ్యక్తిత్వాన్ని నిర్బంధించట మౌతుంది. అది ఘోరమైన పని. కాబట్టి

నేనిప్పుడు చెప్ప తగిన మాట ఏమంటే - గ్రంథకర్త చాలవరకు నా అభిప్రాయాలను యథాతథంకా నిర్వచించేందుకుగాను శాయ శక్తులూ, జాగరూకతతో ప్రయత్నించాడు. నామనసుకు నచ్చని - నా చెప్పికి కటువుగా ధ్వనించిన - పలుకేమీ యీ పుస్తకంలో కనిపించదు.

అక్కడక్కడ అవసరములని నేను సూచించినసవరణలను అంగీకరించి గ్రంథకర్త సరిదిద్దుకున్నాడు.

“రాజ్యాంగం” అని నామకరణం చేశాడుకదా అని ఈ గ్రంథంలో రచయిత సమస్త వివరాలతో కూడిన రాజ్యాంగ ప్రణాళికను నిర్వచింప బూనుకున్నట్లు పాఠకులు భ్రమించరాదు. గ్రంథకర్త ప్రారంభ ప్రకరణాలలోనే విన్నవించుకున్నాడు. తాను కేవలం నా ఆశయాలననుసరించిన రాజ్యాంగస్వరూపాన్ని సూచించే పిమిత్తం ప్రధానసూత్రాలను మాత్రమే ఉదహరిస్తున్నట్లు. ఇంత వరకు జరిగిన భారతదేశ రాజ్యాంగ రచనా ప్రయత్నాలలో శ్రీ అగర్వాల్ కృషి ప్రజ్ఞాన్విత మైనది. తీరికలేక నేను చేయజాలక పోయిన పనిని అతడు శ్రద్ధతో నిర్వహించాడు, గొప్పసంగతి.

కలకత్తావెడుతూ రైల్వో } (సం॥) యమ్. కే. గాంధీ  
30—11—'45 }



## ప్రవేశిక

యుద్ధం ముగిసింది. మిత్రరాజ్యాల వారికి సంపూర్ణ విజయమే సద్దించింది జర్మనీ - జపాన్ దేశాలు బేషరతుగా దాసోహమన్నవి. కాని తాంతిభద్రతలను నెలకొల్పటంలో మిత్రరాజ్యాలవారు కృతకృత్యులై నారా? ఆ సంగతి ఇంకా కాలము నిర్ణయించవలసియున్నది యుద్ధము యింకా పూర్తిగా ముగియకమునుపే అట్లాంటిక్ ఛార్మరు గోరిక లేకారు. అల నాటి నానాజాతి సమితి లాంటిదే మగ్గోరూపంలో ప్రతిష్ఠించారు. పాయిండామ్ నివేదిక - వర్సెయిస్ సం నితల తన్నెట్టు వుంది. ఇకమీ శుభిమానకాలుగా లేవు “యుద్ధసమయంలోకా న్నా శాంతికాలంలో మనకు ఒరిగేదేమీ ఉండదు” అని చెండేబిల్కి అన్నాడు. మిత్రరాజ్యాలవారి చిత్తశుద్ధికి భారతదేశ మొక గీటురాయి వంటిది. “బ్రిటన్ తన సామ్రాజ్య రక్షణకోసం యుద్ధం చేస్తున్న ప్రజాస్వామ్యదేశం” అని పెరల్ బక్ రాసింది. సామ్రాజ్య విధానానికి ప్రజాస్వామ్యానికి చుక్కయెదురు. అయినా శెంటికి పొత్తుకలిపి బ్రిటన్ ద్వయఖనీతిని అవలంబిస్తున్నది; అటువంటి బ్రిటిష్ పెద్దలు ఇండియానుంచి మంచితనంగా వైదొలుగుతారనుకోటం వట్టి భ్రమ. అయినా అసతీకాలంలోనే భారతదేశం రాజకీయ స్వాతంత్ర్యాన్ని బడయ్యకపోదు. పాలకులకది ఎంతకష్టంగావున్నా నిస్సందేహంగా జరిగితిరుతుంది. “బ్రిటిష్ వారు ఇండియాను తమ పిడికిలిలో బిగియవడు తూన్నకొద్దీ వారి చేతులే నొప్పిపెట్టి, పట్టు సడలిపోయితిరుతుంది” అంటూ హెచ్. జి. వెల్స్ తన ‘Shape of things to come’ అన్న పుస్తకంలో సూచించాడు. గత మూడుపదవర్షాలలోనూ బ్రిటిష్ వారి పిడికిలి తీవ్రంగా బిగుస్తుఉంది. ఆపట్టుకొస్తూ సడలిపోయే రోజు చేయవలసివే ఉంది ప్రస్తుతపు ఆంధకారం పటాపంచలై స్వాతంత్ర్య భావాదయం కానున్నది. అనంతములైన ప్రాచీన సంస్కృతి సభ్యతలకు నెలవైన విశాల



భారతానికి స్వాతంత్ర్యం ప్రసాదించుటతో ప్రపంచశాంతి భద్రతలు గగనమనునాలే. భారతీయుల దాస్యజీవితము అంతిరాజీయమైత్రి సహోద్ధారణకు గొడ్డలిపెట్టు, స్వరాజ్యము వారి జన్మసూక్ష్మ. ఎవరూ కాదనలేరు.

మరి అయితే స్వతంత్రభారతదేశానికి ఎటువంటి రాజ్యాంగంకావాలి? స్విట్జర్లాండు - ఆమెరికాసంయుక్తరాష్ట్రాలు - రష్యాలవంటి పాశ్చాత్య దేశాలలోని ప్రభుత్వవిధానాలను అనుకరిద్దామా? లేక మన జాతీయసంస్కృతికి, ప్రాచీన సంప్రదాయాలకు అనుగుణమైన ఒక స్వదేశీరాజ్యాంగాన్ని నిర్మించుకుందామా? ఎన్నడో రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం మన హస్తగతమైన తరువాత చూచుకుందామనే - అన్న ఉదాసీనభావం కట్టిపెట్టి ఇప్పుడే అవశ్యం ఈ సమస్యను మనము పరిష్కరించుకోవలె

భారతదేశము అతిప్రాచీనమైనది. క్రీస్తు పూర్వమే, యూరప్ - ఆమెరికాలు అనాగరికస్థితిలో ఉన్నప్పుడే, మన దేశము వివిధ రాజ్యాంగ విధానాలను పరిచూచియున్నది. భౌజ్య స్వరాజ్యము, వైరాజ్యరాష్ట్రీకము, ద్వైరాజ్యము, ఆరాజకము - ఈ మొదలైన ప్రభుత్వవిధానాలు ప్రాచీన భారత దేశంలో అమలునగుచున్నట్లు కే. పి. జయప్రకాశ్ తన 'Hindu polity' అన్న పుస్తకంలో తెలియజేస్తున్నాడు. వాటిలో కొన్నింటిని విదేశస్థులు కని విని యెరుగరు. అలాగ వివిధరాజ్యాంగాల పరిణామ మన దేశం చవిచూచింది. ప్రస్తుత పాశ్చాత్య రాజ్యాంగవిధానాలు ఒక విశిష్టస్థాయిని చుంబించిన వేమికాదు. అటువంటప్పుడు ఒక విదేశ ప్రభుత్వ పద్ధతిని మనదేశంలో అనుకరించటము సాంఘిక శాస్త్ర విరుద్ధము, దేశానికి అనర్హదాయక మున్ను. ప్రతిరాజ్యాంగానికీ పరిణామ దశలు ఉన్నవి. ప్రజల సంస్కృతికి విభిన్నమైన రాజ్యాంగాన్ని తెచ్చివారి నెత్తిపై రుద్దటము అవివేక మైనవని. ఒకదేశంలోని రాజ్యాంగం మరొక దేశంలోనికి దిగుమతి చేయరాదను. "రాజ్యాంగాలు దిగుమతి సరుకులుకావు" అని సర్ జాన్ మూయట్ అన్నాడు ప్రతిజాతికీ ఒక ప్రత్యేకమైన సంస్కృతి ఉంటుంది. అది ఆజాతికి ఆశ్రయమిచ్చింది. ఈ ప్రత్యేక విశిష్టత జాతి జీవనవిధి దశలలో ప్రగతి మార్గాన పరిపుష్టము కావాలి నవరవోన్మిషితమైన స్వాభావి స్థలచలనమే జీవము. అంధప్రాయమైన పరరాజకరణము నాశమౌతువు.

అట్లని పరాయిదేశస్థుల అభ్యుదయమార్గాలయెడ పెడ మొగము పెట్టి, స్వలి మాత్సర్యమును పెంచుకోవలెనని నాడు ప్రదేశము కాదు నునుండే! మన చెప్పదలచినదేమంటే ఏవిషయంలోనూ మనము విదేశీయులనుండే

చిన్న బుచ్చుకోవలసిన పని లేదు. ప్రతిదానికి చక్కమార్గములు కాకుండా స్వీయ విజ్ఞానాన్వేషణ పరులను కావాలి. ఇన్నాళ్లనించీ పాశ్చాత్యులను అనుకరించినది చాలా. ఇకనైనా మన సంస్కృతిని, మన సంప్రదాయాలను చూచుకుని గర్విద్దాం.

పూర్వము మనదేశంలో గ్రామపంచాయతీలరూపాన పరిశీలించి కృత ప్రజాస్వామ్య పరిపాలనము శతాబ్దముల తరబడి సాగినది. మేధావంతులు దాన్ని సృష్టించారు. కార్య దీక్షుపరులు అమలుపరచారు. అన్ని గ్రామాల్లోనూ అలాగ స్థానిక స్వపరిపాలన శతాబ్దాలుగా జేగీయమానంగా సాగింది. రాజకీయంగా ఎన్ని పడిదుడుకులు వచ్చినా అది చెక్కుచెదరలేదు. ఇప్పటికైనా మనదేశంలో ఒక అక్షర ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వాన్ని ఇలకొల్పే నిమిత్తం దానిని ప్రాతిపదికగా గ్రహించవచ్చును. అలానాటి పాత విధానాన్నే తూచ తప్పకుండా ఆములు పరచవలెనని నేనను ప్రస్తుత పరిస్థితులను బట్టి ఆవసరమని తోచిన మార్పులు, చేర్పులు చేసుకోవచ్చును.

పన్నెండవ శతాబ్దంనాటి భారతదేశ రాజకీయ చరిత్రను 'రవంత' పరిశీలిద్దాం. 1909 లోను, 1919 లోను, 1935 లోను బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం మనదేశంలో కొన్ని రాజ్యాంగ సంస్కరణలను ప్రవేశపెట్టింది. రాజ్యాంగాలు దిగుమతి సరుకులు కావని తెలిసికూడా బ్రిటిష్ రాజకీయవేత్తలు ఈ సంస్కరణలను ఇంగ్లాండు పద్ధతుల ననుసరించి ప్రవేశపెట్టారు. అది యెంతమాత్రమూ ప్రజల జాగృతికి అనుబంధించినవికావు. జాతీయ సంస్కృతి విజ్ఞానముల పునరుద్ధరణ ఆత్మోవశ్యకమని మొట్టమొదట గమనించినది గాంధీమహాత్ముడు. 1908 లో ఆయన 'హింద్ స్వరాజ్' అన్న గ్రంథం రాశాడు. అందులో భావి భారత రాజ్యాంగ నిర్మాణానికి ప్రాతిపదిక మూత్రాలను నిర్వచించాడు. తరువాత 1916 లో కాంగ్రెసు - లీగు విధానం తలనూపింది. అది బ్రిటిష్ పార్లమెంటరీ విధానాన్ని పోలినదే. అందులో ప్రత్యేకత యేమీలేదు. అయినా కాంగ్రెసు - లీగు సంయుక్త విధానము హిందూ ముస్లిములకు ఉభయులకు అంగీకార యోగ్యమైన ప్రభుత్వ నిర్మాణానికి ఒక ప్రయత్నమని చెప్పవచ్చు. 1922 లో గయా కాంగ్రెసు ముగిసిన తరువాత దేశబంధు సి. ఆర్. దాస్, డాక్టరు భగవాన్ దాస్ - ఇద్దరూ కలసి ఒక 'స్వరాజ్య నిర్మాణము'ను నూచించారు. అసీబకెంటు మాత్రం దేశంలోని ప్రముఖనాయకులతో సంప్రదించి 1924 - 25 లో భారతదేశ ఆధినివేశ ప్రతిపత్తిని ప్రతిపాదించింది. భారతదేశము, స్వపరిపాలన గతిని

బ్రిటీష్ పాత్రాజ్యంలో భాగస్వామిగా ఉండవలెనని ఆమె ఉద్దేశం. కాని భావిభారత రాజ్యాంగ వ్యవస్థకు మన పూర్వకాలనాటి గ్రామ పంచాయతీల పద్ధతి ఆధారాలిగా ఉండవలెననియే ఆమె నూదించింది. ఆతరువాత 1928 లో సర్వత్రా సమావేశ నివేదిక - దాన్నే నైహా 'రిపోర్టు' అనికూడా అంటారు - ప్రచురితమైంది. 1939 లో గాంధీజీ అధ్యక్షాన అయోధ్య సంస్థానంలో ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులపై పరిచాయతి రాజ్యము నెలకొన్నది. సర్వేజనబహదూరు సత్యు అధ్యక్షతను సమావేశమైన 'సామరస్యసభ' (Conciliation Committee) వారి నివేదిక రాజ్యాంగ రచనా ప్రయత్నములలో కడవటిది.

ఇంతకూ భారతీయ సంప్రదాయ బద్ధమైన రాజ్యాంగ నిర్మాణమే మనకు కావలసియున్నది. దురదృష్టవశాత్తు చాలమంది నాయకులకు మన ప్రాచీన భారత విజ్ఞాన సంస్థలనుగూర్చి ఎక్కువగా తెలియదు. ఒక్క గాంధీజీ మాత్రం జాతీయ పునరుద్ధరణావశ్యకతను గురించి నొక్కిచెప్పుతున్నాడు. ఒకనాడు నేను స్వతంత్ర భారతదేశానికి గాను ఒక స్వదేశ రాజ్యాంగ ప్రణాళికను తయారు చేయటముగూర్చి మాట్లాడాను. అందుకు ఆయన హర్షించి, కావలసిన సాయం చేస్తానని వాగ్దానం చేశాడు. నేను దీనికి 'గాంధీ రాజ్యాంగం' అని నామకరణం చేస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే ఈనాడు భారతీయ విజ్ఞాన సంస్కృతులకు చిహ్నమైన వారు ఆయనే. ఈస్వదేశ రాజ్యాంగానికి సంబంధించిన వివిధ వర్గాలను నేను ఆయనతో చర్చించాను చాలవరకు ఆయన అభిప్రాయాలనే యధాతథంగా నూచిస్తున్నాను. రచనాబాధ్యత అంతానాది.

ఒక్కసారిగ దేశమంతటా ఆమలు జరిపేందుకు వీలుగా ఈ ప్రణాళికలో సర్వవివరాలనూ నేను చర్చించటంలేదు. పృథక్త్ర భారతదేశంలో భావి రాజ్యాంగ నిర్మాణానికి దోహదమివ్వగల ప్రధాన ఉద్దేశాలను, అశయాను మాత్రం ఉద్ఘాటిస్తున్నాను. 'విశేషాధికృత ప్రజాస్వామ్య విధానము' కేవలమొక ఆశయమేనని అనుకోరాదు. అది సర్వధా ఆచరణ యోగ్యమేనని నొక్కి చెప్పగలను. ఎన్నికలు ముగియగానే ప్రజావిరిపత్తు సమావేశమై భావిభారత రాజ్యాంగ నిర్ణయము చేయవలసి యున్నది ఇట్టి తరుణంలో ఈ గ్రంథము మనదేశనాయకుల ఆలోచనలకు దోహదం ఇచ్చి - స్వసంప్రశ్నాయానుగుణ మైన రాజ్యాంగ నిర్మాణావశ్యకతను వారు గుర్తించగలిగవట్టయితే...నా యీ కృషి ఫలించినట్టే.

## ప్రాథమిక సూత్రాలు

ఒకానొక ఆదర్శ ప్రభుత్వనిర్మాణానికి సంబంధించిన సర్వాంగాలనూ సేనిక్కుడ వివరించదలచుకొలేదు. కాని ఎట్టి ప్రభుత్వమైనా నాలుగు కాలాలపాటు నిల్చి ఉండాలంటే మనం గమనించవలసిన కొన్ని ప్రాతిపదిక సూత్రాలు ఉన్నవి. వాటిని ఆవగతం చేసుకోకుండా రాజ్యాంగ ప్రణాళికా రచనకు పూనుకోవటం అర్థరహితమైనదని; నిష్ప్రయోజనమాతుంది.

కాలాన్ని బట్టి, దేశాన్ని బట్టి ఆయా ప్రభుత్వ విధానాల జోత్కృష్ట్యాన్ని నిర్ణయించవలసి ఉంటుంది. ఎట్టి రాజ్యాంగమైనా పూర్వసంప్రదాయాలనూ, ప్రస్తుత పరిస్థితులనూ ఆనుసరించి ఉండవలె. “పరిపాలనా విధులను సక్రమంగా నిర్వహించ గలిగితే ఆ రాజ్యాంగం ఆనాటికి నిర్దుష్టమైనదే నని చెప్పవచ్చును” వ్యక్తి జీవన ప్రమాణాన్ని సాధ్యమైనంత వరకు హెచ్చించటమే ప్రభుత్వ ప్రధాన కర్తవ్యం, “పరిపాలన బాగా ఉంటే ప్రజలు హాయిగా ముఖంగా ఉంటారు” అని అరిష్టోటిల్ అంటాడు. ఒకానొక రాజ్యాంగంలో కొన్ని ప్రత్యేకతలు, విశిష్టతలు ఉండవచ్చును. కాని “దాని వంచి చెడ్డలను ప్రజల జీవన పరిస్థితులే చెబుతాయి” అన్ని రాజ్యాంగాల ప్రధాన ఆశయం ఒక్కటే, కాని దేశకాల పరిస్థితులను బట్టి వాటి స్వరూపాలు విభిన్నంగా ఉంటాయి.

స్కృతు త్వ శ యం

“ప్రభుత్వము యొక్క ఆశయం ఎట్టిదిగా ఉండాలి?” — అన్న ప్రశ్న ఇరుసుగా అన్ని దేశాల రాజకీయాలూ పరిభ్రమిస్తూ ఉంటాయి. గ్రీకులకు ప్రభుత్వమొక ఉత్కృష్టమైన సంస్థ. నదీసముద్రం వైపు ప్రవహిస్తుంది. అలాగే

వ్యక్తులందరి కృషి ప్రభుత్వ సంస్థకు ఆభిముఖంగా సాగాలి ఏదీనియనుటలు పౌరసత్వపు హక్కులను ఎంతో గౌరవ ప్రద మైనదిగా పరిగణిస్తారు; 'దేశం లోని సాంఘిక రాజకీయ ఆర్థిక అభ్యుదయానికి చట్టమనేది ఒక చిహ్నం' మని వారి భావన. ప్రభుత్వంలో ప్రతివ్యక్తికీ అర్హమైన స్థానం ఉండవలెననీ, అతడు తన విద్యుక్తాన్ని యధావిధిగా నిర్వర్తించవలెననీ 'ప్లాటో' అభిప్రాయం. సర్వ సమానత్వాన్ని పాటిస్తూ, ప్రజలజీవితాన్ని సౌఖ్యావహముచేయుటమే ప్రభుత్వపు ముఖ్యకర్తవ్యమని 'అరిస్టాటిల్' నిర్వచనము. రోమనులు ప్రభుత్వోదయములను గూర్చి సిద్ధాంతీకరించినట్లులేదు. వారు ఎల్లప్పుడూ తమ సామ్రాజ్య విస్తరణకోసే గుర్తులై ఉండినారు ప్రభుత్వమనేది క్రీస్తు ముత్య రత్నణికోసం భగవంతుడు ఉపయోగించే ఉపకరణమని మధ్యయుగములలోని కొందరు ఘోషరీలు రాశారు. కాంతిని సాపేంది ఆస్తి పాస్తులను రక్షించటము ప్రభుత్వకర్తవ్యమని 'హేబుస్' చెబుతున్నాడు. 'లాక్స్ డౌస్ట్రి'లో ప్రజల ప్రాణాల్ని, హక్కులనూ, ఆస్తులనూ కాపాడటమే ప్రభుత్వకర్తవ్యం. ప్రభుత్వమంటే ప్రజాభీష్టములను నెరవేర్చగలయలకు ఏర్పడిన సంస్థ - అంటాడు 'యూఫో'. ప్రభుత్వం దైవంతో సమానమని 'హోగెల్' అభిప్రాయం. అధిక సంఖ్యాక ప్రజలకు అధికలాభాలను చేకూర్చునదే ప్రభుత్వం - అని 'బెంధామ్' అభిప్రాయం. 'హెర్బర్ట్ స్పెన్సర్' దృష్టిలో ప్రభుత్వము పలువురు భాగస్వాములతో పరస్పర సహాయార్థమై నెలకొన్న ఒక భీమాకంపెనీ. వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యాన్ని రక్షించటమే ప్రభుత్వ ప్రధాన విధియని 'జాన్ మిల్' మూలీకరించాడు. వర్గహిత సాంఘిక వ్యవస్థను స్థాపించటము ప్రభుత్వపు విధియని 'యూగ్నో' అన్నాడు. "ప్రజల జీవితాన్ని ఉపస్థాయికి గొనిపోగల ఉదారమైన సంస్థ ప్రభుత్వం - అని 'లాస్కీ' అంటున్నాడు. ఏదో ఒక వర్గానికే గాక దేశంలోని సర్వ ప్రజలకూ ప్రభుత్వము చేతనైనంతగా సుఖకాంతులను చేకూర్చి పెట్టవలె - అని 'బెర్నార్డుషా' అభిప్రాయపడుతున్నాడు. "ప్రపంచమంతకూ ఒకే ముపాలన సంస్థయేర్పడి, మానవుల హక్కులను గుర్తించే చట్టములతో, ప్రతివ్యక్తికి సుఖంగా, ఆరోగ్యంగా, స్వేచ్ఛగా జీవించేట్లు పరిస్థితులు మారాలి" - అని 'వెబ్స్' పండితుని ఆశయం?

రామాయణము, భారతము, మహాభ్యుత్థి, కాటిల్యూని అర్థశాస్త్రము, ముక్తాచార్యుని నీతిసారము - ఈ గ్రంథాల్లో భారతీయుల రాజకీయ దృక్పథం మన కర్పనాతుంది. రామరాజ్యం ఎంత ఆనర్హ ప్రాయమైనదో, అందు ప్రజ

లెంత సుఖంగా, హాయిగా సంపద్యంతులై జీవించారో రామాయణ కావ్యం చెబుతున్నది మహాభారత కాలి పర్వంలో భీష్ముడు ప్రభుత్వ విధులను కొన్ని వివరించాడు. ప్రజలు తమ తమ విధుల కధర్మాలను సక్రమంగా నెరవేర్చుకుంటూ శాంతంగా, సుఖంగా జీవయాత్ర గడుపుకునేలాగున ప్రభుత్వం పాగాలి అని ఆయన ఉపదేశించాడు. ప్రజల సుఖశాంతులకు ప్రభుత్వము ఉత్తరదాత అని కాదేబట్టే నొక్కి చెప్పాడు “ప్రజల సుఖమే తన సుఖముగా, ప్రజల డేమమే తన డేమముగా రాజు భావించవలెను”. శుక్రనీతి లోనూడా “రాజు ప్రజల రక్షకుడు, పోషణకర్త” అని సిద్ధాంతీకృతమైనది. ప్రజలు ఎవరి ధర్మాలను వారు అనుష్ఠించుకుంటూ, పరుల ధర్మాలకు ఆడ్డు రాకుండా సురక్షితంగా జీవించగలందులకు రాజు తన రాజ్యాంగమును సాగించుకోవలెను.

నిరంకుశ ప్రభుత్వము : వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యము.

ప్రభుత్వాశయాన్ని గూర్చి పాశ్చాత్యుల అభిప్రాయాలనూ, భారతీయుల అభిప్రాయాలనూ క్రోడీకరించి మాచాం ఇంచునుగూర్చి రెండు విషయాలైన దృక్పథాలు కనిపిస్తున్నాయి. కొందరు పరిపాలనా సంస్థకే ప్రాధాన్యం ఇస్తున్నారు. వారి చేతుల్లో వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యం దెబ్బతింటున్నది. ప్రభుత్వాధికార యంత్రంలో ప్రజలు అస్వస్థత పు ఉపకారణాలు మాత్రమే. ఇట్టి విధానము నియంతృత్వ — నిరంకుశ పాలనలకు దారితీస్తుంది. ఇక రెండవ తరగతివారి దృష్టిలో వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యాభ్యుదయాలకే ప్రాముఖ్యం ఉంది. ప్రభుత్వం వ్యక్తిస్వత్వాలకు సంరక్షించవలె ‘కాంట్ కాడెక్ హోమ్ కాలర్స్’ అనునాతడు ఈరెండు రకముల దృక్పథాలకూ తన ‘Totalitarian state-against man’ అన్న గ్రంథంలో స్పష్టా విధేయ రాజ్యాలను ఉదాహరణలుగా తీసుకున్నాడు. ‘స్పష్టా’లో ప్రభుత్వంకోసం వ్యక్తి పాటుపడ్డాడు. విధేయలో వ్యక్తికోసం ప్రభుత్వం శ్రమించినది ఏది ఏలాగున్నా ఈరెండు విధానాలనూ సమన్వయంచేయగల రాజ్యాంగమే డేమకరమైనది.

ప్రభుత్వాధికారానికి, వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యానికి సమన్వయం కుదరవలె. వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యం ఆవసరమే. రాజ్యం మొత్తంమీద సమిష్టి అభ్యుదయమూ కావలసినదే. ప్రభుత్వము ఈ రెంటినీ సాధించ వలసియున్నది. ప్రతివ్యక్తి ప్రభుత్వముపట్ల తన ధర్మాన్ని నిర్వహించాలి. ప్రభుత్వం అతని హక్కులను పాటించి, అతని అభ్యుదయానికి పూర్తిగా తోడ్పడాలి. కాని “వ్యక్తిస్వా

తంత్రానికి ఒకవరిమితి ఉండాలి, అది హద్దుమీరి పోగూడదు" అని ప్రాథమిక 'టూస్' అంటాడు.

"హద్దుమీరిన వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యం ఆరాజకానికి కారణమవుతుంది" సమిష్టి అభ్యుదయంకోసం ప్రతివాడూ తన హక్కులను తగ్గించుకోవాలి" అని ఎ. జి. గార్డినర్ అంటున్నాడు ఇతరులతో వివిధమైన సంబంధమూ లేని సొంత వ్యవహారాల్లో మనం ఎన్ని పోకిళ్లుపోయినా పరవాలేదు. గౌను తొడుక్కుని, విగ్గు తగిలించుకుని, వెంట్రుకలు విరబోసుకుని రాజపీఠిని నడచి పోవాలని నేను కోరిక పడతాననుకోండి. ఎవరు అభ్యంతర పెడతారు? నన్ను చూచి నవ్వుకునే అధికారం మీకు ఉంది. మీ పరిహాసాన్ని నిర్లక్ష్యం చేయగల అధికారం నాకూ ఉంది వెంట్రుకలకు రంగువేసు కోవాలనుకుంటే గాని, పొడుగాటి టోపీ దరించాలనుకుంటే గాని ఈ మొదలైన విషయాల్లో నాయిష్టప్రకారం నేను నడుచుకుంటాను. ఇతరుల అనుమతితో పనిలేదు" కాని ఇతరులతో సంబంధం ఉన్న వ్యవహారాల్లో మాత్రం ఆపవ్వలు ఉండక పు, ఇతరుల యిష్టాయిష్టాలను పట్టిమన అభిరుచులు రూపొందవలె. ప్రపంచంలో మనలాంటి వాళ్లు ఎందరో ఉన్నారు. వారందరి సౌకర్యం కోసం మన సౌకర్యాలను తగ్గించుకోవలసి ఉంటుంది

సంపూర్ణ వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యం ఆధునిక ప్రపంచంలో అంతరించి పోయింది. అది మళ్ళీ తలయెత్తజాలదు ప్రభుత్వాధికారానికి వ్యక్తి అభిరుచులు బలికావటం అసాంఘనీయం "ప్రజాక్షేమమే ఆశయంగా కృషి చేయండి" అంటాడు 'కాంటు'. ప్రభుత్వమైనా తన నిరంకుశ విధానంతో వ్యక్తులను ఆణగ ద్రొక్కేయెడల అది మానవజాతియెడల మహాపచార మన్నమాట. కాగా పాలకుడు, పాలితుడు ఇద్దరూ అధి పతితులు కాక తప్పదు. నిరంకుశపాలనలో వ్యక్తులకు స్థానంలేదు అట్టి నిరంకుశ ప్రభుత్వంలో అది ఘాసెన్టు రాజ్యమైనా సోషలిస్టు రాజ్యమైనా అధికారమంతా ఏకొద్దిమంది చేతుల్లోనే ఉంటుంది. మిగిలిన లక్షలాది ప్రజల భవిష్యత్తు అంతా వారి అధీనంలోనే ఉంటుంది. వారు ఉదారులేకావచ్చు, సదుద్దేశాలు కలవారై ఉండవచ్చు అయినా వారిని వొడిచించుకుంటే నేగాని విధం బాగుపడదు. "ఒక రిద్దరు మహావ్యక్తులనబడే వారి చేతులమీదుగా ప్రభుత్వం సాగిపోతూ ఉండే రాజ్యంలో నాగరకత వర్ధిల్లుదు." హిట్లరు - ముసోలినిలు తారాజాప్వలనలే యెగిరి, ఉల్కలవలె పడి పోయారు. దురధికార పూరితములైన నియంతృత్వాల నిర్మూలన జనములని

వారి అంత్యసత్తనము దుబావు చేస్తున్నది. హిట్లరు ఈనాడు బ్రిటికివున్నా, మరణించినా - అతని గాఢ అంతా ఒక కట్టు కథగా పర్యవసించింది.

రష్యాలో ప్రజాస్వామ్యం.

రష్యాలో 'కులీరాజ్య' మంటూ ఒక రాజ్యాంగ వ్యవస్థ ఏర్పడింది. వర్గరహిత - సర్వస్వామ్య సంకలిత సాంఘిక వ్యవస్థా నిర్మాణమే మార్కు పండితుని ఆశయం. కాని అది సిద్ధించవలెనంటే నిర్దాక్షిణ్యంగా... బల ప్రయోగం చేసియైనా... అధికారం చలాయించి ప్రజాసామాన్యాన్ని లొంగదీసుకోవలసి ఉంటుంది. ఎప్పుడో చిట్టచివరకు ప్రభుత్వాధికారం అంతరించి ప్రజలే తమ్ముతాము పాలించుకో గలుగుతారని ఆశ. కాని ప్రొఫెసర్ ఆల్ఫ్రెడ్ హక్స్లే చేప్పినట్టు "అలాంటి తీవ్రనిరంకుశ కేంద్ర నియం తృప్త్యము బైటినించి సంభవించే యుద్ధం మూలంగా గాని, అంతర్విప్లవంవల్ల గాని భిన్నాభిన్నము కావచ్చును." "రష్యాలోని కులీరాజ్యము కులీల పైనే నిరంకుశ నియంతృత్వంగా పరిణమించవచ్చును" అని జాన్ గంధర్ భయపడు తున్నాడు. 'Guide to the philosophy of Morals and politics' అన్న గ్రంథంలో ప్రొఫెసర్ జోడ్ ఏమి రాస్తున్నాడంటే - "చరిత్ర పండితునిచి నట్టయితే నియంతృత్వాధికారాలు నానాటికీ తీవ్రరూపం దాలుస్తాయేగాని సన్నగిలిపోయే అవకాశం ఎక్కడా కనిపించలేదు. నాటి స్వభావమే అట్టిది మరి! తమ్ము విమర్శించే వారిపై విరుదకు పడతాయి. అధునిక ప్రపంచంలోని రాజకీయ సంఘటనలు ఈ సత్యాన్నే నిరూపిస్తున్నవి. కమ్యూనిజం ఆశయానికి, మనం ప్రత్యక్షంగా చూస్తున్నదానికి కావలసినంత వ్యత్యాసంఉంది. ఏనాటికైనా నియంతృత్వాధికారం ఉడిగి, ప్రజాస్వాతింత్ర్యం లభించవలెననికదా కమ్యూనిజంలోని ఆశయం, కాని చరిత్ర అందుకు విరుద్ధంగా సాక్ష్యమిస్తున్నది. మన సత్యకాస్త్రమైనదాన్ని పమర్శించలేకనే పోతున్నది".

"రాజ్యాంగాన్ని కేంద్రీకృతం చేసినప్పుడు అధికారం స్వల్ప సంఖ్యాకవర్గం చేతిలో ఉండక తప్పదు" - అని ప్రొఫెసర్ గిన్ స్పర్లు తన 'Psychology of Society' అన్న గ్రంథంలో మూచించాడు. అచార్య వినోభా భావే కూడా అదే అభిప్రాయ. పడుతున్నాడు: "కేంద్రాధికారం కేపిటలిస్టులదైనా, సోషలిస్టులదైనా... నిరంకుశము, హింసాత్మకము, పమన సీత్యము సరిగము అయితీరుతుంది."



## ప్రజా స్వామ్యవ్యవస్థ

కాబట్టి ప్రపంచానికి ప్రజాస్వామ్యమే గత్యంతరం. వివిధవ్యక్తుల ప్రత్యేకాభివృద్ధులకు దోహదం ఇస్తూ, సరియైన పద్ధతులమీద నిర్మితమైన రాజ్యాంగమే ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వమంటేను. ప్రజాస్వామ్య విధానము వ్యక్తి హక్కులను మన్నిస్తుంది; ప్రత్యేకత సమిష్టి సంఘాభ్యుదయానికి అవశ్యం నిర్వహించ వలసిన బాధ్యతలనుకూడా ప్రతిపాదిస్తుంది. “ప్రజా ఔమంకోసం, ప్రజలే కొనసాగించే ప్రజాప్రభుత్వమే ప్రజాస్వామ్య విధానం” - అని లీంకొల్డ్ నిర్వచించాడు. క్రిమిటి ఎలినార్ రూజ్ వెల్స్ అన్నట్లు ప్రజాస్వామ్య విధానము ఐవిత్తమైనది, నైతికమైనది, ప్రజలలో పరస్పర గౌరవ - సహృద్యాల పెంపుదల ఆశయంగా కలది. “మన విభూతి పరుల విభూతికి సాయపడినప్పుడే అది స్థావరము కాగలదు”

స్టాటో ప్రజాస్వామ్యవాదికాడు. “ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగం సోమరుల, భోగపరాధుల అధీనంలో చిక్కుపడడానికి ఆస్కారం ఉంది” అని ఆయన అభిప్రాయం. అట్టి రాజ్యాంగంకన్నా బుద్ధిమంతుడైన రాజు యొక్క వివేకవంతుడు నిరంకుశపాలనమే మంచిది - అని ఆయన ఉద్దేశం. సంపూర్ణప్రజాస్వామ్యము మానవజాతిలో అసంభవమనీ, “మానవులంతా దేవతాసమానులైనప్పుడే అది సాధ్యంకాగ”లదనీ రూసో అంటాడు. ప్రజాస్వామ్యము మంచిదికాదు, చెడ్డదికాదు అంటూ ‘డిటాక్ వెల్స్’ తేల్చివేశాడు. ప్రజాస్వామ్యంలో అభ్యుదయం ఉండనేరదు అని ‘హెస్టియన్’ వాదన. “ప్రజలు ఎద్దులతో సమానం వాళ్లకు కాడి, ముల్లుకర్ర, గడ్డివాము కావాలి” అంటూ ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగాన్ని తృణీకరించాడు వాల్టర్. “లింకొల్డ్ ఇచ్చిన ప్రజాస్వామ్య నిర్వచనము అర్థహాస్యమైనది ప్రజలే పృథూ ప్రభుత్వాలను నిరోధించినవారే, వీలుచిక్కితే తిరుగుబాట్లు చేసినవారే. వారికి పరిపాలనా చాకచక్యం యేమియేడిసింది?” అని అడుగుతున్నాడు బెర్నార్డుషా.

ఎవరేమిఅన్నా వ్యక్తినమిష్టి హక్కులను సమన్వయం చేయజాలినది ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగమేనని ఒప్పకోవలసిందే అన్నిదేశాలకూ, అన్ని కాలాలకూ ఒకే రాజ్యాంగం సరిపోదని ఇతఃపూర్వం చెప్పాడు కాన ప్రజాజీవితము అభ్యుదయమార్గాన సాగిపోవుటకు ప్రజాస్వామ్య విధానము మిక్కిలి తోడ్పడగలదని విశ్వసించవచ్చును: “ప్రజలంతా సమాన హోదాలో రాజ్యాంగవ్యవస్థా భాగస్వాములైనప్పుడు ప్రతివ్యక్తి పరితుష్టి చెందినట్లే;

సంఘానికంతకూ షేరుము చేకూరినట్లే" అని లార్డులైన్ మూక్తి. ప్రొఫెసర్ లెనార్డ్ అన్నట్టు "ప్రజాస్వామ్యము రాజకీయంగానేగాక సాంఘికంగా కూడా ఉత్కృష్టమైనది. నిర్వర్తింపవలసిన బాధ్యతలు ఎన్నివున్నాయో, పడవలసిన శ్రమ అంత వున్నది."

ప్రజాస్వామ్యవిధానము వ్యక్తిగౌరవాన్ని మన్నిస్తుంది. "అదివ్యక్తిత్వ పరిపూర్ణ వికాసానికి సాయపడుతుంది. అని మిసెస్ వెబ్ అంటున్నది " ఏ యితర రాజ్యాంగమూ ప్రజాస్వామ్య విధానమువలె జాతీయ నైతికశక్తులను పెంపొందించలేదు" అని జాన్ స్టూ ఆర్టుమిల్ అంటాడు జాతీయవిద్యా విధానమే ఉత్కృష్టమైనది. కాగా విద్యావిషయికంగానైనా ప్రజాస్వామ్యానిదే ఆగ్రహాసం ప్రజల్లోరాజకీయ విజ్ఞానాన్ని ఇతరవిధానాల కన్న మిన్నగాపోషించేది అదే.

సుంచిలోకూడా ఫిదో చెడుఉండటం సహజం. ప్రజాస్వామ్య విధానంలో కూడా ప్రస్తుతం చాలా లోపాలున్నాయి. అది ఇప్పుడు పరిణామ దశలో ఉంది. పరిపూర్ణత ఇంకా సిద్ధించలేదు; సంధిదశలో ఉన్నదని చెప్పవచ్చు. ఇందునుగూర్చి ఇంకా వివరాలను ముమ్మందు చర్చిద్దాం.



## ప్రజాస్వామ్యము : సందిదశ

ప్రపంచంలో ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థను మరక్షితంచేసే నిమిత్తమే మిత్రరాజ్యాలవారు ప్రథమ సంగ్రామంలో పాల్గొన్నామన్నారు. యుద్ధానంతర కరిసితులందుకు విరుద్ధంగా పరిణమించాయి. వల్సెల్సుసంధి ప్రపంచ శాంతిని స్థాపించ లేకపోయింది; పైగా మరో భయంకర యుద్ధానికి పునాదులు వేసింది. యుద్ధానంతర వ్యవస్థలో ప్రజాస్వామ్య సంరక్షణమాట దేవుడెరుగును... అసలు అది నిలువ నీడే లేకుండాపోయే కరిసితులేర్పడినవి. ఒక ప్రజాస్వామ్యయుగాన్ని స్థాపించవలెనన్న అధికౌత్సాహపూరిత-హిం. సాత్మిక-ఉద్యమాల ఫలితంగా యూరప్ లో నియంతృత్వాలు చెలకొన్నవి ఈ నియంతృత్వాలతోడి సంఘర్షణలో ప్రజారాజ్యాలుకూడా తమ ఆశయా లను విస్మరించాయి.

అట్లాంటిక్ చార్పరులో ద్వితీయ ప్రపంచ యుద్ధాశయాలను నిర్వచిస్తూ “అన్ని జాతులవారి హక్కులను మన్నించేందుకున్నూ, వారివారి యిష్టానుగతమైన రాజ్యాంగాన్ని వారే నిర్ణయించుకో గలందులకున్నూ ఒప్పుకున్నారు. కాని యుద్ధం యింకా పాగుతుండగానే అగ్రరాజ్యాల వారు అట్లాంటిక్ చార్పరుకు అట్లాంటిక్ మహాసముద్రంలో గోరీ కట్టేసి తమ నిజాయితీని బైటపెట్టినందుకు వారికి ‘నమోనమః’, ‘వి’ అను అక్షరము విజయచిహ్నముగా వ్యవహృతము కావటమొక్కటే గత యుద్ధాశయముగా కనిపిస్తున్నది.

పార్వకాలికంగా రామే అగ్రశ్రేణులుగా వ్యవహరించవలెనన్న ఆశ మాడు అగ్రరాజ్యాలవారికి పూర్తిగా ఉంది. ఇదే కాన్ ప్రాన్సిస్కో సమావేశంలో తేలిన ముఖ్యాంశం. వారు స్వాతంత్ర్యాన్ని గురించి, ప్రజాస్వామ్యాన్ని గురించి కుప్పకూపియాల బాగానే చెప్పగలరు. స్వపరిపాలనాహక్కు

స్వాతంత్ర్యానికి అడ్డుతమైన భేదాలు కల్పించి చిన్న రాజ్యాలవారిని చక్కగా మోసం చెయ్యగలరు. నిజానికి ఇటలీ-జర్మనీ-జపాన్ దేశాలలో ఫాసిస్టు ప్రభుత్వాలు అడుగంటిపోయాయి: కాని ఫాసిస్టు తత్వము మాత్రము పూర్వంకన్న విజృంభణగతిలో ఉన్నట్టే తోస్తుంది. 'యుద్ధము ప్రజాస్వామ్యపరివ్యాప్తికి అవకాశాన్ని కల్పిస్తుంది. అంతేగాని ఆ అవకాశాన్ని ప్రపంచం వినియోగించుకో గలుగుతుందని నమ్మకంగా చెప్పలేము' — అన్నాడు ప్రొఫెసర్ లాస్కీ. ఇటీవల విజయంవల మరొకసారి లభించిన అవకాశం మంటగలసి పోయినట్టే. “చక్కిమఖండంలో ప్రజాప్రభుత్వాలు లేవు. ఉన్నవన్నీ నిరంకుశ-వర్గ ప్రభుత్వాలే. ఫాసిస్టుతత్వ పూరితాలే” — అన్నాడు బెర్నార్డుషా ప్రస్తుతం ఇంగ్లాండులోని లేబరు ప్రభుత్వంకూడా అలాంటిదే. ప్రజాస్వామ్యానికి, సామ్రాజ్యతత్వానికి పోత్తుంటే మడుగుతుంది చెప్పండి. చర్చిలోగారి ఫాసిజం పోయింది, లేబరు ప్రభుత్వం నియంతృత్వం వచ్చింది అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రాలవారు బ్రిటిషర్లకు చిన్నకడుపుల్లు; అయినా వారికంటే తేలివైనవారు. అందుచేత వారిది పైకి బట్టబయలుగా కనిపించని సామ్రాజ్యతత్వం. ‘చతుర్విధ స్వాతంత్ర్యాలంటూ’ గొప్పగా శుష్కప్రియాలు చెబుతారు. సోవియట్ రష్యా పైబుద్ధిని మించిన జిత్తుల మారి. ఘట్ త్కజ బలంతో విజృంభించి ప్రపంచమంతా సోషలిస్టుయూనియన్ చెయ్యాలని చూస్తోంది. ద్వితీయ ప్రపంచ సంగ్రామానంతరమైనా ప్రజాస్వామ్య పరివ్యాప్తికి సదవకాశాలు కనిపించటంలేదు. ఈనాటి మిత్రరాజ్యాలు లేవు క్రమ రాజ్యాలుగా పరిణమించేట్టుయితే ప్రపంచ వినాశ నమే దాని ఫలితం. “ప్రపంచ పరిస్థితులు తృతీయ యుద్ధాభిముఖంగా నడుస్తున్నాయి సుమండీ” — అంటూ బ్రిటిష్ లేబరు పత్రిక డైలీ హెరాల్డ్ నిర్మొగమాటంగా హెచ్చరిక చేసింది అప్పుడే.

### పెట్టుబడిదారీ ప్రజాస్వామ్యం

ప్రొఫెసర్ టానీ చెప్పినట్టు పెట్టుబడిదారీ విధానమే రాజకీయంగానూ, ఆర్థికంగానూ అనేక అనర్థాలకు ఆటపట్టు. పెట్టుబడిదారు (Capitalist), తన ‘మనీవర్కు’కు మొత్తం రానంత కాలమూ జోదార్యం చూపుకాదు. తియ్యగా మాటాడుతాడు; ప్రజలకు అవసరమైన సాంఘిక సంస్కరణలను, రాజకీయ స్వాతంత్ర్యాన్నీ ప్రసాదించేందుకు అంగీకరిస్తాడు. కాని ప్రజల రాజకీయాధికారం పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని తలక్రిందుచేసి ట్టుయితే ఒప్పుకోడు. దాని ఉనికికి మొత్తం వచ్చేట్టుంటే విరూపిణ్యంగా

వ్యవహరించటానికి వెనుదీయదు. ప్రజలు తనకప్పమైన పాటపాడుతూన్నంత వేషే గమ్మన ఉడుకుంటాడు. వ్యతిరేక శృతివినిపిస్తే మాత్రం తన పూర్వ గౌరవాన్ని, ప్రస్తుత సౌఖ్యాల్ని రక్షించుకునే నిమిత్తం హింసాత్మకంగా ప్రవర్తించగలడు. ఫాసిజం అంటే యేమిటిమరి? “గౌరెత్తిపోయిన పాత విధానాన్నే అంటిపెట్టుకుని, హింసాత్మకంగానైనా సరే దాన్నే పోషించు తుంటూ, భవిష్యత్తునుగూడా తమ గుప్పెటలో పెట్టుకోవాలనిమాచే అధికార శక్తులకు ధిక్కారమే ఫాసిజం అంటేను” — అని ప్రొఫెసర్ లాస్కీ అంటాడు. అంటే గత్యంతరంలేక ఎదురు తిరిగిన పెట్టుబడిదారీ ప్రజాస్వామ్యమే ఫాసిజమన్నమాట. నిజానికి పెట్టుబడిదారీ విధానము, ప్రజాస్వామ్య విధానమూ పరస్పర విరుద్ధములు. పెట్టుబడిదారీ విధానంలో ఉత్పత్తియంత్రాగార యజమానికి లాభము సంక్రమించుటమే ప్రధాన లక్ష్యం. ప్రజాస్వామ్య విధానములో ప్రభుత్వాధికారము సమిప్తి ప్రజాక్షేమానికి వినియోగ పడేలాను ప్రయత్నించగల రాజకీయమైన హక్కు ప్రతిపాదునికి ఉంటుంది. కొంతకాలంవరకూ ఈ రెండు విధానాలూ చెట్టాపట్టాలు వేసుకొని చెలిమి తోనే సాగివచ్చినవి. కాని గతయుద్ధానంతరం పరిస్థితులు మారినవి. ఎక్కడ చూచినా నిరుద్యోగ సమస్యే. దేశసంపద సక్రమంగా పంపకం కాకపోవటంతో ఒకవంక సకల భోగాలు తాండవిస్తోంటే మరొకవంక దరిద్రదేవత వికటాటవహించేసింది. సామాన్యప్రజలు తమ ఆర్థికసదుపాయాలకోసం ఉన్న రాజకీయాధికారాన్ని వినియోగించుకో ప్రయత్నించారు. ఇది ధనిక వర్గాల ప్రత్యేక ఆర్థిక హక్కులయెడల ధిక్కారమైంది. తత్ఫలితంగా ఫాసిస్టు నియంతృత్వాలు, నిరంకుశ రాజ్యాంగాలు స్థాపితములైనవి. బ్రిటన్ లోగాని, అమెరికాలోగాని ప్రజాస్వామ్యము లనబడుతూన్న రాజ్యాంగాల్లోనూడా ఫాసిస్టు తత్వమే అంతర్యామీని. ఎవరు ఎంత యెక్కువఫాసిస్టులా? అన్న విషయంలో మాత్రమే బ్రిటన్ జర్మనీలకు వేరుకా, ముందూ ఉంటాయి. ఫాసిస్టు తత్వం జాతిగా ఉన్న జర్మనీ-ఇటలీ పంటి దేశాల్లో నియంతృత్వాలు బలపిపోయాయి.

ప్రజాస్వామ్యము లనబడుతూన్న రాజ్యాల్లో పెట్టుబడిదారీ విధానానికి చురుకైన మొట్టికాయలేమీ తగలటంలేదుగదా! అందుచేత ధనికవర్గాలవారు కాంతంగా సహించివున్నారు. కాని ఏదేశంలోనైనా ధనిక వర్గ దుద్రి విభేదాలు ఉన్నంతకాలక్షా నిజమైన ప్రజాస్వామ్యము

నెలకొనిచేదన్నమాటే “సంఘం ఆర్థికంగా వివిధతగగతులక్రింద చీలివున్నంత కాలమూ రాజ్యాంగము ఉత్పత్తియంత్రాగార యజమానులకు లోబడేఉండవలసివస్తుంది” కనుక ఆర్థిక వ్యవస్థ మారితేనే తప్ప సంఘంకూడామారదు. మారనిపక్షంగా ప్రజాస్వామ్యము పెట్టుబడిదారీ విధానానికి చెలికత్తెగానే ఉండవలసిందే. ధనికవర్గాలవారే ప్రత్యక్షంగానో, పరోక్షంగానో కానన సభలనూ, పత్రికలనూ, ప్రచురణకాలనూ, విద్యాసంస్థలనూ, తదితర ప్రచార కోశకరణాలనూ తమ తమ యజమాన్యీలో ఉంచుకుంటారు. ప్రభుత్వాన్ని తమ స్వార్థంకోసం వినియోగించుకుంటారు. ఇలాగ ప్రజాస్వామ్యముకాస్తా వర్గ పరిపాలనగా దిగజారి ఉరుకుంటుంది “ప్రజాస్వామ్యానికి ధనికవర్గము తీరని, ఆరని శత్రువు” — అని లార్డు బైన్ అభిప్రాయం. “ఆ శత్రువు మిక్కిలి భయంకరుడుకూడాను. రహస్యంగా బుజ్జగించో, మోసగించోబలప్రయోగం లేకుండానే తన సని నెడనేర్చుకుండాడు”

**దెమాక్రసీ : మొబాక్రసీ**

ప్రజాస్వామ్య విధానంలో ధనికవర్గీయుల ప్రాభవం ఆలాంటిది, పైగా ఎన్నికల పద్ధతికూడా లోపభూయిష్టంగానేఉంది. పెద్ద పెద్ద నియోజక వర్గాలలో వోటర్లకూ, అభ్యర్థులకూ సన్నిహిత సంబంధం ఉండటానికి అవకాశంలేదు. అందుచేత ఎన్నికల ప్రచారం అవస్థకమైంది. ఆతదంగమంతా మన మెరిగినదే. ఎన్నికల మీటింగులన్నీ దోపియారితములు, అసహ్యములు అని బెర్నార్డుసు అంటాడు. అభ్యర్థిగా నిల్చినవాడు ఎంతకుకాగ్రచిత్తుడైనా ఆ సమయాన మతిపోయినవాడులాగ పొలికేకలు వేస్తాడు. చూచేవారికిది ఒక మీటింగులా ఉండదు. ఏదో పిచ్చిఅనుపత్రివలే తోస్తుంది. “దేశరాజ్యాంగంలో ఒకభాగమే అయినా ఎన్నికల ప్రచారం నిజంగా అస్వాభావికముగా, అనాగరికముగా, అసహ్యముగా ఉంటున్నది.” అని బెర్నార్డుసు రాశాడు. అందుచేత పెద్దపెద్ద నియోజకవర్గాల్లో సరియైన అభ్యర్థి ఎన్నుకోబడకపోవటంకూడా తటస్థమైంది. “ఇది దెమాక్రసీ కాదు, మొబాక్రసీ” అన్నాడు గాంధీజీ వ్యంగ్యంగా. అర్హతగలిగి నీతిమరుడైన అభ్యర్థి ఇలాంటి అసభ్యప్రచారానికి నడుము దిగించలేడు. అంతరాత్మను చంపుకోగలవారు లంచాలచ్చి, ఇంకా అవినీతికరములైన మార్గాలనలంభించి కాననసభలను ఆక్రమించ జూస్తారు. అలాగ నీతిమూలిన ఖర్చులన్నీ భరింపగల ధనికవర్గమే చివరకు రాజ్యాంగాన్ని తన గుప్పటిలో యిముడ్చుకోగలుగుతుంది. పరిపాలనచక్రం వారి వాస్తవతమే జేతుంది.

పెద్ద పెద్ద నియోజకవర్గాలలో ప్రస్తుతం ఆమలులోవున్న ఎన్నికల ప్రచారం చూచుట తంతు విపోయింది. అందులో విశేష మేమిలా? వివిధ పార్టీల అభ్యర్థులలో వోటర్లకు సన్నిహితసంబంధం ఉండదు. ప్రభుత్వము మిక్కిలిగా కేంద్రీకృతము కావటంవల్ల స్థానిక ప్రజలకు ఎన్నికలలో ఉత్సాహం ఉండదు; వైగా ఎన్నికలపట్ల ఏమయిపోతున్నదో అట్లాగు ఎన్నికలు ప్రారంభమైనప్పుడల్లా ప్రజల్ని బలసంతాన రంగంలోనికి ఈడ్చుకురావలసినవస్తున్నది. ఆమెరికావంటి నాగరిక దేశంకూడా ఓటు హక్కుగలవారిలో సగంమందిమాత్రమే ఓటు ఓటుచేస్తున్నారట.

రాజకీయ పక్షాలు

మహావీరములై, వ్యాప్తిచెందిన రాజకీయపక్షాల మూలాన వ్యక్తిగతములైన స్వతంత్ర ఆలోచనలకు తావులేకుండాపోతున్నది ఒకానొక అభ్యర్థి ఎంతో అర్హతకలిగినవాడై యుండవచ్చును. కాని అతడే రాజకీయపక్షానికి చెందినవత్తంలో ఎన్నికలలో పెగ్గటం కష్టం. అట్లని ఈ రాజకీయ పక్షాలవల్ల ప్రయోజనం లేదని నేననను. అవి ప్రజలకు ఆనేక జాతీయ సమస్యలను ప్రబోధించగలవు కాని ఆధునిక ప్రపంచంలో ఈపార్టీలన్నీ సంకుచితములై పోయినవి. “ప్రజాభిప్రాయాన్ని బహుధా విచ్ఛిన్నం చేయటానికే ఈ రాజకీయ పార్టీలు ఉపకరిస్తున్నాయి” - అన్నాడు ఏ. ఆర్. లార్డు “ఈ ఎన్నికల విధానము ప్రజా ప్రతినిధి ప్రభుత్వపు వ్యంగ్యచిత్రం. ఇది ఆమెరికా ఇంగ్లాండు దేశాలలో పెద్ద పెద్ద, నీతిమాలిన, మతిలేని రాజకీయ పార్టీలను లేపదీసింది” - అన్నాడు హెచ్ జి వెల్సు. శాసన సభలలోని చర్చలు శేవలం బూటకాలు. చర్చిత విషయం ఎంత ప్రముఖమైనదైనా తీర్పు ప్రభుత్వ పక్షానిదే. కాగా శాసన సభలు వట్టి ‘బాతాఖానీ సంస్థ’ లైపోయినవి; ప్రజలకు ఏమిగింపు కలిగిస్తున్నవి.

కేంద్రీకరణము

పరరాజ్యాలు వచ్చి ఎక్కడ చాడిచేస్తాయో అన్నభయంచేతనే ప్రతి దేశంకూడా రాజకీయాధికార మంతా కేంద్రంలో కూడబెట్టుటం జరుగు తున్నది కాగా పార్లమెంటరీ విధానంలో ప్రజాస్వామ్యము నేతి వీరకాయవంటిదైనది. పైకి బహుళం, లోపల లోబారం శాసన సభల కార్యక్రమం ఎక్కిడి తొక్కిడిగా ఉంటున్నది. అందుచేత ఏకార్యమూ శక్తి విమర్శనూ సాగటానికి అవకాశంలేదు. కాలయాపన అనివార్య మౌనం

న్నది. “అందరికీ సంబంధించిన విషయాన్ని అందరూ కలిసి నిర్ణయించుకొనాలి” - అన్న ప్రజాస్వామ్య విధానంలోని ప్రాథమిక మాత్రము మంటగలిసి పోతున్నది.

ఇవి ప్రస్తుత ప్రజాస్వామ్య విధానములోని కొన్ని లోపాలు. ఇంకా ఎన్నో ఉన్నాయి. అవన్నీ ఇక్కడ వివరించవలసిన పనిలేదు. ఇంతకూ చెప్పవచ్చుం దేమంటే - ప్రజాస్వామ్య మిప్పుడు సంధి దశలో ఉన్నది. బ్రతికి పడాలిమరి ! దాని ముందుగతి ఎటు ?



## గాంధీ విధానము

ప్రజాస్వామ్య విధానము ప్రస్తుతపు గండాలను గడిచి బైటబడేందుకు

గాను కొందరు బుద్ధికాలురు కొన్ని ప్రక్రియలను నూచించారు. దేశంలోని వివిధ వర్గాలవారి సంఖ్యలనుబట్టి దామాషా ప్రకారం ప్రతినిధులను ఎన్నుకునే పద్ధతిని నూచించాడు రాంసే ముయిర్. ఈ పద్ధతి ప్రకారం అన్ని సంఖ్యాకులకు ప్రభుత్వంలో మెజారిటీ రానేరదు. కాబట్టి మొత్తంమీద ప్రజాభిప్రాయం మన్నింప బడుతుంది. అందువల్ల పార్టీ రాజకీయాలకూడా దెబ్బతింటాయి. అర్హతగల అభ్యర్థులనే ఎన్నుకునే అవకాశాలేర్పడతాయి. అని ఆయన అభిప్రాయం. ప్రస్తుతం కాసన సభలలోని కార్యభారాన్ని సుభుక్త చేసే నిమిత్తం రాంసే ముయిర్ ఒక 'కమిటీవిధానాన్ని' ప్రతిపాదించాడు. ఈయన నూచనలు ఆచరణయోగ్యములే గాని సమస్యను పూర్తిగా పరిష్కరింపజాలినవికాదు. దామాషాపద్ధతిని అభ్యర్థులను ఎన్నుకునే పద్ధతిని (Proportional representation) మంచిదే. కాని అది చాలదు. కేంద్రప్రభుత్వభారనిర్వహణంలో ఉన్న కష్టాలన్నీ కేవలం 'కమిటీ విధానం' వల్ల తీరిపోవు.

“ప్రజలు బుద్ధిమంతులు, సానుభూతిపరులు, బాధ్యతానిర్వహణ రతులు అయితే అంతా చక్కగానే సాగిపోతుంది” —అంటూ లార్డు బైన్ ప్రజాస్వామ్య భవిష్యత్తుదయానికి ప్రజల నైతిక శక్తులపై ఆశలను తున్నాడు. ఆశీర్వాచనాలతో పిల్లలు పుట్టరు. ప్రజాస్వామ్య విధానంలోని ప్రస్తుత అనర్థాలు తొలగవలెనంటే ఒక నిర్మాణాత్మకమైన కార్యక్రమాన్ని అనుసరించాలి; సమస్య బహుకిష్టమైనది మరి! ఏవరైనాకీ ప్రత్యేక హక్కులంటూ ఉండని సోషలిస్టు సమాజంలో ధనిక-దరిద్ర విభేదాలకు లావుండదు. అప్పుడు ప్రజాస్వామ్యానికి స్థిరస్థాయి లభిస్తుంది” —అంటాడు ప్రొఫెసర్

లాస్కీ. కాని సామ్యవాదంతో మాత్రమే సమస్య పరిష్కారమైపోతుందా? చూస్తున్నాము కాదా, రష్యాలో ఈ సామ్యవాదం ఎలాగ మిలిటరీ నియం శృత్వానికి దారితీసిందో! “జేశంలా”ని సమస్త ఆర్థిక నిర్మాణబాధ్యతలను తానే వహించగలదన్న ప్రజాస్వామ్య ప్రతిపాదితాలైన రాజకీయ-సాంస్కృతిక స్వాతంత్ర్యాలకు ప్రజలకు ప్రసాదించగలదన్నీ...అయిన నూతన రాజ్యాంగాల్ని సృష్టించుకోవలసిన అవసరం ఉంది” — అని సర్ స్టాఫ్ డ్డ్ క్రీప్స్ నొక్కి చెబుతున్నాడు. కాని అతడు నుచ్చువ్వమైన విధానమేమీ చూపించలేదు. జెకోస్లావేకియా అధ్యక్షుడు ఎడ్వర్డ్ బేన్స్ విశిష్ట ప్రజాస్వామ్య నాయకునికి ఉండవలసిన లక్షణాలను కొన్ని వివరించాడు. “అతడు సమగ్ర విజ్ఞాననిధి, బుద్ధికాలి, కాస్త్రచరితోధకుడు విభ్రండాల్సి. శీఘ్రనిర్ణయ శక్తి, అత్యంత కార్యపరత్వము, శారీర-నైతిక బలాలు, ఆతనికి అవసరం.” కాని మరి అలాంటి ఆసాధారణనాయక శిరోమణులు మనకు ఎక్కడ దొరుకుతారు?

సమాజంగా చక్కని ఉపజ్జగల బెర్నార్డుషా ఒక నూతన చేస్తున్నాడు. Time and tide అనే త్వుస్తుకంలో ఆయన యిలా రాశాడు. “నేను మానవజాతి మనస్తత్వాన్ని అవలోడిస్తూన్న వాణ్ణి. దేవతలతో సమానమైన మానవజాతి ‘సభాతోనభవిష్యతి’ 21 ఏండ్లు దాటిన ప్రతివ్యక్తికీ ఆనంతమైన, అవ్యాపితమైన రాజకీయ ప్రజ్ఞావివేకాలు ఉండటమనేది ఆసంభవం. కాగా వయోజనులందరికీ వోటు వున్నంతమాత్రాన ప్రజాస్వామ్యం ఏర్పడదు. కాబట్టి ప్రజల విమర్శనలకు ఆగి, వారి పరీక్షలకు నిలిచిన ప్రజానిధులనే కానన సభలకు పంపాలి. అదే మన మనుసరించవలసిన సురక్షితమైన పంథా” అంటే ఆజ్ఞాతః పరిపాలన దక్షతగల ఆసాధారణ ప్రజ్ఞాశీలులను ప్రజాస్వామ్యవాదులు పరీక్ష చేసి నిర్ణయించవలెనన్నమాట కాగా ఒక ‘నియంత్ర్యం ప్రజాస్వామ్యాన్ని’ బెర్నార్డుషా ప్రతిపాదిస్తున్నాడు. కాని “అపరీక్షింపరానిది? అది ఎవరు జరపాలి? ఆపనులుకూడా మేమే చేస్తామంటూ ఆ ప్రజానిధులే ముందుకు వస్తారు — ‘మేమే మిరత్తులము, దేవతలము’ అంటూ చివరకు ‘మే’ గారి “నియంత్ర్యం ప్రజాస్వామ్యం” విలువ ప్రజాస్వామ్యమై, కేవలనియంత్ర్యంగా పరిణమించితిరుతుంది.

అ హింస

అహింసావిధానమే ప్రజాస్వామ్యానికి రక్షా కవచం అని గాంధీజీ అభిప్రాయం. హింసావిధానంద్వారా ప్రజాస్వామ్యాన్ని పోషించుకుంటూ

న్నంతకాలము దుర్బలులకు తేమములేదు అబలులకు, సబలులకు సమాన సౌకర్యాలను చేకూర్చినదే నిజమైన ప్రజారాజ్యం. అది హింసాపద్ధతిని నెరవేరదు." ప్రస్తుత పాశ్చాత్య ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాలు కొంచెం ఇంచుమించు నాజీ-ఫాసిస్టు రాజ్యాలవంటివే "అని గాంధీజీ అంటున్నాడు. "నాజీ-ఫాసిస్టుల నిరంకుశత్వానికి ఒక మేలిపలిపెము కన్పడుతున్నది. అంతే" "ప్రజాస్వామ్యానికి, హింసావిధానానికి నైధనతార. ప్రస్తుతం పేరుకుమాత్రం ప్రజాస్వామ్యములుగా ఉన్న ప్రభుత్వాలు మునుముందు నియంతృత్వ రాజ్యాలుగా పరిణమించక తప్పదు. విశిష్ట ప్రజాస్వామ్యములుగా అభివృద్ధిచెందవలెనంటే మాత్రం నిస్సంకోచంగా అహింసాయుతములు కావలసిందే" లేదా, నిజమైన ప్రజాస్వామ్యం స్వచ్ఛమైనది. చరుల సంపత్తిని పిండి-పిల్చుటమే తేపిటలిస్తు విధానం. అది హింసాత్మకము. దీనిని ఆరికట్టజాలినది అహింసాత్మకమైన రాజ్యాంగవిధానమే. ఆర్థిక స్వాతంత్ర్య సామ్యాలను అనుభవించే సాంఘిక వ్యవస్థలేనిదే నిజమైన ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగము నెలకొనజాలదు.

అయితే మరి ఈ ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యసామ్యాలు లభించటం ఎలా? సోవియట్ సామ్యవాద మొక మార్గమా? ధనికవర్గాన్ని నిర్ధాక్షిణ్యంగా హింసించి, నిర్మూలించి, "నిరంకుశ కూలీరాజ్యాన్ని" స్థాపించారు రష్యాలో. ఆ కూలీలకుకూడా ఆక్కడ వ్యక్తిగతమైన స్వాతంత్ర్యంలేదు. "పూర్వకాలపు నిరంకుశరాజుల పాలనలోకన్న ప్రస్తుత పాశ్చాత్య ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వాలలోకన్న రష్యా సోషలిస్టు రాజ్యాంగంలోనే వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యం పూర్తిగా దెబ్బతిన్నది" అని బోరిస్ బ్రజ్జుకన్ రాశాడు. ఒకప్పుడు సోవియట్ రష్యాను ఎంతో ప్రశంసించిన మార్క్స్ ఈస్టుమన్ కూడా చివరకు యధార్థాన్ని తెలుసుకొని ఇలా అన్నాడు: "ఎంతో బలీయముగా వ్యవస్థీకృతమైన ఒక అల్పసంఖ్యాక వర్గము ఎంతో ఉదారములుగా భవించే నినాదాలద్వారా ప్రజాసమూహాలకు ఉద్రేకపరచి హింసా మార్గాన రాజ్యాధికారాన్ని చుస్తగతం చేసుకుని, పాలించేందుకు పూనుకుంటే అది నిరంకుశంగానే పరిణమించితిరుతుంది." "సోషలిస్టు రాజ్యం" అనేది "మిలిటరీ నియంతృత్వానికి" నాగరికనామం. అట్టి నియంతృత్వము వ్యక్తి ఆధున్యదయానికి, స్వేచ్ఛకూ తీరని అమాతమే. జాన్ మూర్టమిల్ చెప్పినట్లు "వ్యక్తిజీవన పరిస్థితులే ప్రభుత్వవిధానపు బాగోగులను వ్యక్తపరచే గీటురాళ్లు" అని మనం జ్ఞాపకముంచుకోవాలి "ప్రభుత్వం ప్రజల్ని

వ్యక్తియ వ్యక్తిత్వవికాసంలేని పెంపుడు జంతువులను గామాత్రమే వినియోగించుకున్నందువలన ఆ ప్రజలు రానురాను అనామకతలైపోయి, ఘనమైన కార్యభారమేదీ నిర్వహించలేని అశక్తులుగా తయారౌతారు.” కాబట్టి ప్రజాస్వామ్యము తప్పని సరిగా అహింసా పద్ధతులపై వర్ధిల్ల వలసియున్నది.

### వికేంద్రీకరణము

‘అహింసాయంత ప్రజాస్వామ్యము’ అని మూలనూత్రము వికేంద్రీకరణము. హింసా విధానము రాజ్యాధి కారాల్ని కేంద్రీకరిస్తుంది; అహింసా విధానము వికేంద్రీకరిస్తుంది. ఆర్థిక - రాజకీయాధి కారము వ్యయం సమృద్ధక స్వయంపరిపాలక - గ్రామ సంస్థలరూపేణా వికేంద్రీకృతం కావాలని గాంధీజీ అభిప్రాయం. కాని ప్రాచీన కాలంనాటి గ్రామ పంచాయతీలను అప్పటి రూపంలోనే యధాతథంగా పునఃస్థాపించాలని ఆయన ఉద్దేశం కాదు. ప్రస్తుత పరిస్థితులను, అవసరాలను బట్టి తగు మార్పులు చేసుకోవాలి. అదిగాక అనాటి ఆసంస్థలలో కొన్ని లోపాలులేకపోలేదు. అయినా అవి ఉదర్య సానిక స్వపరిపాలన సంస్థలని ఒప్పుకో వలసిందే. కాబట్టి భావి భారత రాజ్యాంగము సుసంఘటితములైన అట్టి గ్రామ పంచాయతీలే పునాదులుగా ఏర్పడవలెనని గాంధీజీ నిస్సంకోచంగా చెబుతున్నాడు. “కేంద్రాధికారాలు ఎంత తగ్గితే ఆ ప్రభుత్వం అంతమంచును.”

రాజకీయాధికారాన్ని వికేంద్రీకరించాలన్న గాంధీజీ అభిప్రాయంతో చాలమంది పాశ్చాత్య రాజకీయజ్ఞులుకూడా ఏకీభవిస్తున్నారు. వివిధ రాజ్యాంగాల వారికి ఇతర విషయాలలో అభిప్రాయ భేదాలు ఉన్నవిగాని, వికేంద్రీకరణకు మాత్రం అంతా అంగీకరిస్తూనే ఉన్నారు. ఆర్థిక రాజకీయ పరిపాలనాధికారం మిక్కిలిగా కేంద్రీకృతం కావటం ఎవరికీ ఇష్టం లేదు.

“దేశం చిన్న చిన్న యూనిట్లుగా విభాగితమై పరిపాలన బాధ్యతలు అందరి భుజస్కంధాలమీద పడాలి. పరిపాలనాధికారంగల చిన్న చిన్న సంస్థలలో వ్యక్తి సానం చిక్కుతుంది. సానిక పరిపాలనలో, ఉత్పత్తి సమస్యలలో అతనికి జోక్యం ఉంటుంది రాజకీయంగా తనకూ కొంత విలువ ఉందనీ, న్యేచ్ఛ ఉన్నదనీ, సంఘానికేదో సేవ చేస్తున్నాననీ అతనికి సంతృప్తి చేకూరుతుంది. అప్పుడు ప్రభుత్వ యంత్రం ఇంత భారీగా ఉండవక్కర్లేదు. స్థానికంగా అన్ని వ్యవహారాలూ స్థానిక వ్యక్తుల చేతిమీదుగా

సాగిపోతాయి. వారే సమాజము, సమాజమే వారు అన్నట్లు అవినాభావంగా, సమరసంగా పరిపాలన కార్యక్రమము చేరవేయకుండు" - అంటాడు ప్రొఫెసరు జోడ్.

“అధికార కేంద్రీకరణము ప్రజాస్వామ్యానికి విరుద్ధము. ప్రజాభిప్రాయం ఎప్పటికప్పుడే, ఎక్కడికక్కడే వ్యక్తమౌతూ ఉండాలి కదా! ఒకే ఒక కేంద్రంద్వారా సర్వ ప్రజాభిప్రాయమూ నుబద్ధంగా, అన్యాయతంగా వ్యక్తం కాజాలదు” - అంటాడు ప్రొఫెసర్ కోల్. “సామాన్య ప్రజలను దేశసమస్య జ్ఞానువులను చేయవలెనంటే - ఏపనైనా అందరూ కలిసికట్టుగా, విశ్వభావంతో, కూడి నిర్వహించగల ఉత్సాహాన్ని వారిలో పెంపొందించవలెనంటే - చిన్న చిన్న ప్రజాస్వామ్య కార్య నిర్వాహక సంస్థలు ఆధార శిలులు, సంఘ వ్యవస్థను నిర్మించుకోవాలి” - అంటాడు ప్రొఫెసర్ కోల్ తన ‘Faction Socialism’ అన్న గ్రంథంలో.

“బాధ్యతాయుత స్వపరిపాలనము, అధికార వికేంద్రీకరణము ఒక విశిష్టసాంఘిక వ్యవస్థను నిర్మించగలవు” - అన్నాడు ప్రొఫెసర్ ఆల్టన్ హాకోస్టి. ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగాలు గలదేశాల్లాసైనా ప్రభుత్వ కేంద్రీకరణము వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యానికీ, ప్రజలకోసము ప్రజాస్వామ్యముగాని, ప్రజాస్వామ్యము కొరకు ప్రజలుకాదు. ఆరంగతి మనం మరచిపోకూడదు. ఒకానొక ఆశయసిద్ధికోసమై ప్రజాస్వామ్య విధానమొక సాధనమాత్రమే, కనుక అది ప్రజల చిత్తవృత్తులకు సాంఘిక పరిస్థితులకు అనుగుణ్యమైనదిగా ఉండవలె “చిన్న చిన్న సంఘాల్లోనే మానవునికి సౌఖ్యం ఉంది” - అని సాంఘిక శాస్త్రంలో ఒక మాత్రం. తదనుగుణ్యంగా చిన్న చిన్న ప్రజాస్వామ్య సంస్థలను నిర్మించకపోతే మాత్రు ప్రపంచ వ్యవస్థానిర్మాణ ప్రయత్నాలు నిష్ఫలములు గాక తప్పదు - అని రాయ్ గ్లాడ్స్టోన్ అంటున్నాడు. అట్టి చిన్న చిన్న సంఘాలతోటి సంబంధములేని వ్యక్తి గుల్లలేని నత్తపురుగువలె ఆధారరహితుడు - అని కారల్ మార్క్స్ హీమ్ అభిప్రాయం. అట్టి సంస్థలన ప్రజల్లో పరస్పర సమరసభావం పెంపొందుతుంది - అని ప్రొఫెసర్ గిన్ స్పర్జ్ అంటాడు. నిజమైన ప్రజాస్వామ్యం పరిల్లటానికి ఆసమరసభావం ఎంతో అవశ్యకమైనది. ఆధునిక కేంద్రీకృత ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగాల్లో అదే లోపిస్తున్నది. అందుచేతనే ప్రొఫెసర్ అడమ్స్ ప్రస్తుత ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాంగాలలోని వివిధలోపాలను వివరించి వికేంద్రీకరణవద్దతిని మూచించాడు. మిక్కిలిగా కేంద్రీకృతమైన రాజ్యాంగంతో ప్రభుత్వంపట్ల భక్తి

శ్రద్ధలు అరుదుగా ఉంటాయి. కాబట్టి విశేషాంధ్రీకరణ విధానమును అవలంబించవలె” — అంటాడు ప్రొఫెసర్ లాస్కీ కూడా. “శేషాంధ్రీకృత రాజ్యాంగం కేవలమొక యంత్రంలా సాగిపోతూ ఉంటుంది. అందులో జీవంలేదు. ప్రజావిశేషాల నవనవోన్మేషం లేదు”.

గొప్పసాంఘిక విజ్ఞానవేత్త లూయీమమ్ఫర్డు చిన్నచిన్న ప్రజాస్వామ్యసంస్థలు సర్వాంగసహితమైన స్థానిక స్వపరిపాలన బాధ్యతలను వహించి క్రమేణా చక్కని రాజకీయ తర్జిమను అలవరచుకోగలవు. అలాగైతే నిరంకుశత్వానికి తావుండదు. స్థానిక సమర్థులను నిష్పక్షికంగా చర్చించటానికి వీలౌతుంది. “అసలు ప్రజాస్వామ్యం మొట్టమొదట చిన్న చిన్న సంస్థలుగానే ఆరంభమైంది. వాటినించే మనం అనేక సూత్రాలను, విధానాలను గ్రహించాము. ప్రభుత్వవిధానంలో ప్రజల యిచ్చ ఎలా ప్రతిబింబించవలెనో వాటిల్లో ద్యోతకమౌతుంది” — అన్నాడు లార్డు బైస్. స్థానిక స్వపరిపాలన మని లాభాలు వివరిస్తూ బేనీ ప్రసాద్ ఇలా రాస్తూన్నాడు:

“అరిస్టాటిల్ చెప్పినట్లు ఒక స్వయంపరిపాలక యూనిట్లో ప్రజలకు ఒకరినొకరు బాగా తెలిసివుంటారు. వల్లెల్లోనూ, పట్నాల్లోనూ సర్వతంత్ర స్వపరిపాలన సంస్థలవలన ప్రజాస్వామ్య సౌకర్యములు చేకూరగలవు. తద్వారా ప్రజల్లో దేశభక్తి నెలకొంటున్నది. వ్యక్తిత్వభ్యుదయానికి తావుఉంది. పరస్పర సహకారం పెంపొందుతుంది ఎక్కడో దూరాన ముఖ్యపట్నాల్లో ఏర్పడే కానససభలకు వెళ్లేసీలక్షలాది సామాన్య ప్రజలకుకూడా రాజకీయ విజ్ఞానము, పరిపాలన దక్షత క్రమేణా అలవడగలవు. పట్నాల్లోనూ, జిల్లాల్లోనూ స్థానిక స్వపరిపాలనము స్థిరపడితే శేషాంధ్రీకానన కార్యనిర్వాహక సభల భారం చాలవరకు తగ్గిపోతుంది. పెద్ద పెద్ద నియోజకవర్గాలతో అవసరం ఉండదు. పెద్ద పెద్ద నియోజకవర్గాలలో ఆ తదంగానికి వోటరు దిగ్రాభింతి చెందుతాడు. తనకేమీ హక్కు లేదనిపిస్తుంది. ‘నరే ఎలాగైతే అలా అవుతుంది’ అని నిస్పృహచెందుతాడు. స్థానిక సర్వతంత్ర స్వపరిపాలనా విధానంవల్ల ప్రజల్లో అట్టి నిస్పృహను తొలగించవచ్చును”

గ్రీసుదేశపు “సిటీ” రాజ్యాంగాలు

ప్రాచీన గ్రీసుదేశపు పట్నాలు స్థానిక సర్వతంత్ర స్వతంత్రం అనుభవించాయి. సర్వరాజకీయాధికారాలు పౌరుల చేతుల్లోనే ఉండేవి ‘పౌరులే

పార్లమెంటు, ప్రభుత్వం, కానససభ, కార్యనిర్వాహకసభ, న్యాయపరిపాలన కాఖ అన్నీని. అలాగ ప్రజల్లో పరస్పర సన్నిహిత బాంధవ్యం దినదిన ప్రవర్ధమాతూపచ్చేది. అందుచేత ప్రత్యేక రాజకీయపార్టీల అవశ్యకత లేకనేపోయింది. నుడిగాల్పులవంటి ఎన్నికల ప్రచారాలు లేనేలేవు. నియోజకవర్గాలు చాల చిన్నవి. వోటుహక్కు గలవారంతా ఒకేచోట సమావేశమయ్యేవారు. ప్రతివ్యక్తికీ ఆధ్యర్థుల అర్హతలు ఎలాంటివో తెలిసేవి. ఈ రాజ్యాంగయూనిట్లు ఎంతోచిన్నవి. సాధారణంగా రాజ్యాంగయూనిట్లు ఎంతచిన్నవైతే పరిపాలన అంత శ్రేయస్కరంగా ఉంటుందని ప్లాటో ఆభిప్రాయం. అటువంటిప్పుడే ఏ ఒక్కరికి బాధకలిగినా మిగిలినవారిలో సానుభూతి లేక తటానికి అవకాశాలుంటాయి. కాగా గ్రీను దేశపు పట్నాల్లో ప్రజలు ఐకమత్యంతో జీవించేవారు. వారి నేటి రాజ్యాంగం ఒక “విసిష్ట చేవన విధానం” అని ఆరిష్టెటిల్ నిర్వచించాడు.

ఈ గ్రీను - పిటీ రాజ్యాంగం నిర్దుష్టమైనవని నేననను. కొన్ని లోపాలు వాటిలోనూ ఉన్నవి. వారి బానిస వర్తకం ఎన్నిటికీ సమర్థనీయం కాదు. కాని ఆ దేశస్థులంతా ముఖ్యంగా ఎథీనియనులు కలిసి మెంపిసి సుహృద్భావంతో సమిష్టిగా శాంతిజీవితాలను గడుపుకోగలిగారు. కాబట్టి అదే శము ఐరోపీయ విజ్ఞానానికి ఆధారపీఠమైంది. “విధాన్సు చరిత్రలో అంతా శోభింపనకులే, కవులే, వేదాంతులే. శిల్పకళలో నాటకరచనలో వేదాంతంలో వారు అతి స్వల్పకాలంలోనే ఎన్నో ఆద్యతీయములైన కొత్తపోకడలను అన్వేషించగలిగారు”

భారత గ్రామ పంచాయితీలు.

పారిశ్రామిక విప్లవం రాకముందు అనేక ఐరోపీయ దేశాల్లోకూడా స్థానిక సర్వతంత్ర స్వపరిపాలనను అమలులో ఉండేదే. అనాటి అప్రజలు సన్నిహిత సమిష్టిజీవితాన్ని గురించి ప్రిన్స్ క్రొవెట్ కిన్ తన ‘Mutual Aid’ అన్న గ్రంథంలో వివరించాడు. చైనా - జపాన్ దేశాలలోకూడా అతి ప్రాచీన కాలంలో విశేష దీక్షిత గ్రామసంఘాల ద్వారానే రాజ్యపాలన సాగింది. ఇట్టి స్థానిక సర్వతంత్ర స్వపరిపాలనావిధానము “ఓంప్రథమంగా నెలకొని చిరకాలము పరిపోషితమైనది. భారతదేశంలోనే” ఇది భారతీయులు గర్వించదగిన ఘోషం. గ్రామ పంచాయితీలు మనకు అనాదినించే వస్తూన్న సాంప్రదాయం. గంగాయమునల మధ్య ప్రదేశాన్ని ఆక్రమించినప్పుడు కృష్ణువక్ర

మర్రి ఈ రాజ్యాంగ విధానాన్ని అక్కడ ప్రవేశపెట్టినట్లు చెబుతారు. మనుస్మృతిలోను, మహాభారతకాంతి పర్వంలోనూ, ఈ గ్రామసంఘాల ప్రళంసఉంది. క్రీ. పూ. 400 సం॥లో నివసించిన కాటిల్యూని 'అర్థశాస్త్రం' లో ఈ గ్రామసంస్థల గురించిన వర్ణన ఉంది. వాల్మీకి రామాయణంలోని 'జానపద'శబ్దం అనేక స్వయంపరిపాలిత గ్రామాల సమాఖ్యానూపకము కావచ్చును. అట్టి రాజ్యాంగ విధానం మనదేశంలో గ్రీకుల దండయాత్ర కాలమున ఉండినదన్నమాట యథార్థం. మెగస్థీను 'పంచాయితీ' అన్న మాటను 'పెంటాడ్' అని రాశాడు. చైనా యాత్రికుడు హ్యూన్ త్సాంగ్, పాపీయాన్ లుకూడా తామిదేశాన్ని చూడవచ్చినప్పుడు ఇక్కడిప్రజలు సిరిసంపదలతో, ముఖాంతలతో ఎలా కళకళలాడుతూ ఉండేవారో విడమరచి రాశారు. వీడవశతాబ్దంలోని మన దేశపు 'గ్రామ స్వరాజ్యాన్ని' గూర్చిన వివరాలు శుక్రాచార్యుని 'నీతిశాస్త్రం'లో కనిపిస్తున్నవి.

వేదయుగంలోనే గ్రామాన్ని ఒక రాజ్యాంగ యూనిట్ గా పరిగణించినట్లు ఆధారాలున్నవి ఋగ్వేదంలో (X 62 II; 107.5) 'గ్రామిణీ' అన్న శబ్దం ఉంది. అంటే గ్రామానికి పెద్ద అన్నమాట, జాతక కథలజో కూడా 'గ్రామసభల' ప్రళంస ఉన్నది. 'పర్తకసంఘా'నికి పర్యాయపదంగా 'త్రేణి' అన్న శబ్దం వాడుకలో వున్నదే. వేదయుగము అనంతరంకూడా చాలకాలంపరకూ గ్రామము రాజ్యాంగ-యూనిట్ గానే ఉంటూవచ్చింది. విష్ణు - మనుస్మృతులలో గ్రామము రాజాంగ - యూనిట్ గా పేర్కొనబడింది. ధర్మసూత్రాలలో, ధర్మశాస్త్రాలలో 'గణ', 'పుగ' అన్నశబ్దాలు వినిపిస్తాయి. 'గ్రామపరిపాలక సంఘానికి', 'పురపరిపాలక సంఘానికి' అవి పర్యాయపదాలు కావచ్చును. అనేక శాసనాలనుబట్టికూడా మన దేశంలో స్థానిక స్వపరిపాలన సంస్థలు విరివిగా ఉండినట్లు రుజువు చేయవచ్చును.

హిందూ మహమ్మదీయ యుగములలో, వీహ్వల పరిపాలనలో, తూర్పు ఇండియాకంపెనీ ప్రభుత్వం స్థాపితమైనంతవరకూ మన గ్రామ పంచాయితీలు వర్ధిల్లినవి. అనేక రాజవంశాలు నశించినా, సామ్రాజ్యాలు తలక్రిందులైనా "గ్రామస్వరాజ్యం" మాత్రం చెక్కుచెదరకండా నిల్చింది. దేశమంతటా స్థానిక స్వపరిపాలన సంస్థలు వృద్ధిచెందిన కారణాన తామెలుకు కర్పరమువలె రాజకీయ తుపానులు రేగినప్పుడు ఆ యలజడిలో నల్గి పోకండా జాతీయ సంస్కృతికి రక్షణకవచము లభించినట్లయింది. "గ్రామ పరిపాలన విషయాల్లో ఏవిధమైన జోక్యమూ కలిగిండుకునేవారుకాదు.



“అనేకమంది ధరరాజులు ఒకరితరువాత ఒకరు ఇండియాపై దండయాత్రలు చేశారు! కాని గ్రామపరిపాలన సంస్థలమాత్రం దర్బగద్దీవలె వేళ్లుపాటుకుని దేశంలో అలాగే నిల్చివున్నాయి — అన్నాడు సర్ ఛార్లెస్ ట్రెవిక్. “ప్రపంచంలోకెల్లా మిక్కిలిగా రాజకీయ మతవిశ్వాసకు గురియైనది భారతదేశమే; అయినా అక్కడి గ్రామ పంచాయితీ రాజ్యవిధానమాత్రం నిండు దేశంతో వెలగింది. హిమాలయ ధర్వతాలమీదగా స్పిథియనలు, గ్రీకులు, ఆఫ్ నలు, మంగోలులు ఇండియాపై దండెత్తివచ్చారు. సముద్రము మీదుగా పోర్చుగీసువారు, దచ్చివారు, ఆంగ్లేయులు, ఫ్రెంచిదేశస్థులు ఇక్కడ ప్రవేశించి ఆక్రమణ పాపించారు, అలల తాకిడికి ధర్వతం ఎంత చలిస్తుందో వీరందరి దాడులకు భారతగ్రామాలు అంతగానే వాణికాయి” — అన్నాడు సర్ బార్బిల్డ్ ఫుడ్. 1830 లో ఆక్టింగ్ గవర్నరుజనరల్ గా వున్న సర్ ఛార్లెస్ మెట్ కాఫ్ ఇలారాస్తున్నాడు.

“గ్రామాలన్నీ స్వయంపరిపాలక యూనిట్లు; అన్ని విషయాల్లోనూ స్వయంపోషకములు. ఇతర్లపై ఆధారపడవలసిన అవసరమేలేదు. అన్నీ మంట గలసిపోతున్నా అవిమాత్రం చెక్కుచెదరటంలేదు. రాజవంశాలన్నీ పరు సగా నశించాయి. విప్లవం తరువాత విప్లవంతాండవించింది. భారతగ్రామాలు మాత్రం అలాగే వాయిగా ఉన్నాయి దేశంలో ఎన్నిమార్పులు వచ్చినా, భారత ప్రజలు ముఠీతంగా, సఖంగా ఉన్నారంటే అందుకు కారణం ధర్వతంత్ర స్వపరిపాలనాధికారలూ గల గ్రామపంచాయితీల రాజ్యవిధానమే. అదే వారి నిరంతర సౌఖ్య జీవితానికి, అనుశుశ్రేష్ఠతకు హేతుభూతము. అట్టి గ్రామ సంస్థలను ఛేదించటం కూడని కని”.

కాని విధివిధితం వేరుగా ఉంది మరి! ఈస్తుఇండియా కంపెనీవారి బుధాశలకు, దుక్కింతలకు మన గ్రామ పంచాయితీలు బలీయైనవి. కారన్ వాలీన్ ప్రభువు ప్రవేశపెట్టిన రైతువారి పద్ధతి గ్రామపంచాయితీల ఆయువుపట్టులో తీవ్రతర అమాశంగా పరిణమించింది. క్రమేణా బ్రిటిష్ ఇండియాలో కార్యనిర్వాహక-న్యాయ పరిపాలన (Executive and Judicial) కాళులను కేంద్రీకృతం చేయటంతో గ్రామస్వరాజ్యం పూర్తిగా నశించిపోయింది.

“భారతీయుల గ్రామస్వరాజ్యంలో జీవం ఉంది” — అన్నాడు సర్ హెన్రీ మెన్ రెన “Village Communities in the East and

West" అన్న గ్రంథంలో, బేడెనా పబ్లికేషన్స్ తన "The Indian village community" అన్న పుస్తకంలో మన గ్రామసంస్థలను గురించి వివరంగా రాశాడు. మనదేశంలో గ్రామపంచాయితీలు ఎలా వ్యవహరించాయో ప్రొఫెసర్ ఆల్టేజర్ తన "History of Village Communities in Western India" అన్న గ్రంథంలో చక్కగా వివరించాడు. కాని వాటిని గురించిన సర్వవిషయాలను సమగ్రంగా రాధాకృష్ణమూడముఖర్జీగారి 'Local Government in Ancient India' అన్న గ్రంథంలోనూ చాక్లరు రాధాకృష్ణమూఖర్జీగారి "Democracies of the East" అన్న గ్రంథంలోనూ చదువుకోవచ్చును. అసన్నీ ఇక్కడ చర్చించటము అనవసరం. మన 'గ్రామస్వరాజ్య' వినాశనము బ్రిటిష్ పరిపాలనా దుష్ఫలితములలో ప్రధానమైనదని మనం జ్ఞాపక ముంచుకోవాలి.

బ్రిటిష్ వారు మనదేశంలో నెలకొల్పిన స్థానిక స్వపరిపాలనా విధానము విదేశీయము, భారత సాంప్రదాయము బద్ధముకాదు. అందుచేతనే అది విఫలమైంది "యిప్పుడు కూడా గ్రామాధికారము పూర్వకాలం వాడు వ్యవహారములైన పేదలెట్టారు. కాని ఆకాలంలో పంచాయితీపద్ధతిని ప్రజలు ఎన్నుకున్నారు. ప్రజలకు వారు బాధ్యులైయుండేవారు. కాని ఇప్పుడు వారు గవర్నమెంటు ఆఫీసర్లకు బాధ్యులైవుంటున్నారు. ప్రస్తుతం ప్రజలకు సంతోషపెట్టడంకన్న ప్రభుత్వాన్ని తృప్తిపరచటమే వారి ఆశయమైపోయింది" అన్నది అసీబెసెంటు.

ఏవో కొన్నిటోపాలుఉన్నా మన ఆనాటి గ్రామస్వరాజ్యం ఉత్తమమైన స్థానిక స్వపరిపాలనమును, విశిష్టమైన ప్రజాస్వామ్యమును చవిచూచింది. ప్రస్తుత మట్టి స్థానిక స్వపరిపాలనములేక, ప్రభుత్వాధికారమంతా కేంద్రానికి వొప్పజెప్పడంచేత రాజకీయాలు నిర్జీవములైనవి; వ్యక్తికి సంఘానికి మధ్యన తీవ్రసంఘర్షణలు జైలుదేరినవి. మన పూర్వపు గ్రామపంచాయితీలు అట్టి విభేదాలకు తావుయివ్వక ప్రజల సాంఘిక రాజకీయ జీవనక్షేత్రాలను సౌఖ్యవిజ్ఞాన సంపద్యంతములను చేసినవి. ఆచార్య వివేకాభాష చెప్పినట్లు "ఈ గ్రామసభలలోని ప్రతివ్యక్తి తనకు తనక రాజు ఇతర గ్రామస్థులతోటి సన్నిహితసంబంధ బాంధవ్యాలు కలిగివుంటాడు." అట్టి రాజ్యాంగంలో సంపూర్ణ వ్యక్తిఅధ్యుదయానికి అవకాశాలున్నాయి; ప్రతివ్యక్తి సంఘాధ్యుదయానికి తోడుపడవలసివ్రుంది. విశేషం దీక్షా విధానము

వంట భారతీయులకూ పాశ్చాత్యులకూ తేడావుంది. భారతీయుల విశేష దీక్షరణము పరిపాలన విధులయందేగా ప్రాదేశికంగాకూడా అమలుజరిగింది. అందుచేత నే నారి రాజకీయ జీవితము ప్రతిభావంతము, సాంఘిక జీవితము సౌఖ్యమయము వినవి.

ప్రస్తుత ప్రజాస్వామిక రాజ్యాలలో కనిపిస్తున్న లోపాలేమీ భారతీయుల గ్రామస్వరాజ్యంలో తేలేలేవు. లంచగొండితనం ముద్దుకై వారేము. పెట్టుబడిదారీవిధానం అసలేలేదు. నిజమైన ప్రజాస్వామ్యమే అంతటా ఆనందమయనృత్యం చేసింది. చిన్నచిన్న నియోజకవర్గాలు కావటంచేత విన్నికలు ఏకగ్రీవంగా జరిగేవి. ప్రజలందరికీ గౌరవపాత్రులుగా ఉంటూన్న గ్రామపెద్దలు ఒక్క దమ్ముడీ ఖర్చులేకుండా ఎన్నుకోబడేవారు. పరిపాలనాధికారం విశేషాధికరించటంచేతనూ, ఎక్కడిక్కడే స్థానిక స్వపరిపాలనలు సాగుతూవున్నందువల్లనూ గ్రామసభలలో కార్యక్రమం భారీగా ఉండేది కాదు. ఇలాగ భారతీయుల ప్రజాస్వామ్యం సత్ఫలితాలతో, అహింసా పద్ధతిని, జీవంతో కళకళలాడింది. ఆధునిక ప్రజాస్వామ్యమో! అదినిర్జీవము, ఫలరహితము, హింసాదూషితము. కనుక అలనాటి పంచాయతీ సభలనే పునరుద్ధరించాలి; భావిభారత రాజ్యాంగ నిర్మాణానికి వాటినే పునాదులుగా స్వీకరించాలి. రాధాకమల ముఖర్జీ చెప్పినట్లు “పాశ్చాత్య రాజ్యాంగ విధానాలను అనుసరించటం దేనికి? మన పూర్వకాలనాటి గ్రామస్వరాజ్యమే మనజాతికి అనుగుణ్యమైనది, ఉజ్జీవకరమైనది. హింసావిధానముతోనూ, సామ్రాజ్యతత్వముతోనూ పరిపుత్రమైవున్న నేటి ప్రపంచ రాజకీయ చరిత్రకు ఈ “గ్రామస్వరాజ్యము” ప్రాచ్యఖండము ప్రసాదించిన మణిదీపము కాగలదు.” ముఖర్జీ యింకా ఏమంటున్నాడంటే —

“ప్రపంచ రాజకీయ చరిత్రలో ‘గ్రామస్వరాజ్యం’ ఒకనూతన అధ్యాయం. వివిధస్థానిక స్వపరిపాలన సంస్థలకూడే దేశ భవిష్యదభ్యుదయ కార్యక్రమాన్ని... రోమన్-ట్యూటనిక్ రాజ్యాంగాలకన్న మిన్నగా... నిర్వహింపగలవు. ఆధ్యాత్మిక నైతిక విశిష్టతగల ఈ ప్రాచ్య రాజ్యాంగ విధానము ఆధునిక యుగంలో అనేక సాంఘిక రాజకీయ-క్లిష్ట సమస్యలను సుశుభ్రంగా పరిష్కరించినట్లుంది. పరరాజ్య ఆర్థిక శోషణమే ఆశయంగాగల, జీవం లేని ఒకే రకపు రాజ్యాంగ యంత్రములో నేటి ప్రపంచం చిక్కుకునిఉంది. ప్రాచ్యవిజ్ఞానము పునరుద్ధరితమై, ప్రజలంతా చిన్నచిన్న స్వతంత్ర సమాజ

ములుగాకూడి, స్వేచ్ఛగా, సంతృప్తితో, అభ్యుదయ మార్గాన నుఖ జీవితాలను గడుపు కోవలెనంటే ఒక నవ్య సాంఘిక వ్యవస్థ నిర్మించుకోవలసిందే. అందుకు “గ్రామస్వరాజ్య”మే శరణ్యము.

### పరిశ్రమల విశేంద్రీకరణం

విశేంద్రీకృతమైన గ్రామస్వపరిపాలన రాజ్యాంగంలో దేశమంతటా అర్థికసంపద సక్రమంగా విభాజితము కాగల అవకాశం వుంది. ప్రస్తుత పాశ్చాత్య రాజ్యాంగ విధానాలలో ఉత్పత్తి శక్తులన్నీ ధనికవర్గం గుప్పెట్లో వున్నవి. ప్రపంచంలో శాంతిలేదు. నిజమైన అభ్యుదయం కానరాదు. సామ్యవాదమేమో ధనికవర్గాన్ని నిర్దాక్షిణ్యంగా నిర్మూలించివేసింది. సోవియట్ కమ్యూనిజమ్ ఉత్పత్తి సాధనాలన్నీంటినీ తన ఆధీనంలోకి తీసుకుని సాధారణ ప్రజలజీవన ప్రమాణాన్ని హెచ్చించినమాట వాస్తవమే. కాని అది వ్యక్తి జీవితాన్ని స్వేచ్ఛారహితము చేసింది. ఆ రాజ్యాంగంలో వ్యక్తికి పూర్వాపేరూ ఉండదు. కాగా సామ్యవాదాన్ని మనం ఒక “పర ప్రసాదం”లా భావించేందుకు వీలేదు, అదీగాక రానురాను రష్యా తన యిరుగు పొరుగు రాజ్యాలపై తన రెక్కలు కప్పతోంది. రష్యా అంతర్జాతీయ వ్యవహారాలు స్వార్థరహితము లనటానికి వీలేదు. కేపిటలిస్టులదైనా సోషలిస్టులదైనా... సామ్రాజ్యవిధానము గర్హ్యమే. అధికంగా శేంద్రీకృతమైనప్పుడు సోషలిస్టు ప్రభుత్వమైనా హింసాదూషితమూ, సామ్రాజ్యతత్వ ప్రాధాన్యమూబ్ధితీయతుంది. కాబట్టి అల్ప-అగ్ర సర్వరాజ్యాలవారికి స్వేచ్ఛ ఊహించగల మూతన ప్రపంచవ్యవస్థను సామ్యవాదం ఒక్కనాటికీ వృష్టించలేదు.

మరి గత్యంతరం ఏమిటి? కుటీర పరిశ్రమల విశేంద్రీకరణమే. భారతీయుల పంచాయతీ రాజ్యాంగం కేపిటలిజమ్ నూ, సోషలిజమ్ నూ సమన్వయంచేసి ఒక మధ్యమార్గాన్ని అవలంబించింది. వ్యవసాయంలోనూ, పరిశ్రమలందూ వాగొక “సమష్టికృషి”ని పాటించారు. అందుచేత ధనికులు బీదలను పేడించటమనేది ఆనాడు లేనేలేదు. గాంధీజీ అన్నట్టు పదార్థము ఉత్పత్తియైన ఉత్తరక్షణమందే పంపిణీ అయిపోయేది. కుటీరాల్లో, గృహయంత్రాగారాల్లో వస్తువులు సదృశపరంగాగర్థమే తయారయ్యేవి; ఎగుమతికోసం కాదు. ఏప్రాంతాని కాప్రాంతం స్వయం పోషకంగా ఉండగలందుకే వస్తుత్పత్తి పరిశ్రమలు సాగివని, కాబట్టి పెట్టుబడిదారీ విధానానికి తాళలేక

పోయింది. అలాగ వ్యక్తిస్వాతంత్ర్యానికి అటంకం లేకుండా... ఏకాధిపతిత్వం ఉండకూడదు. సర్వరాజకీయాధికారాలు కట్టిపెట్టకండా... దేశంలో ఆరికసామ్యాన్ని సాధింపగలిగారు. కనుక మరీర, పరిశ్రమలను విశేషాంధ్రీకరించి పెట్టుబడిదారీ విధానంపై గాక, సమిష్టి సహకార వ్యవస్థలపై, సాగించవలసిన గాంధీజీ ఆభిప్రాయం. జపాన్ లోవలె మరీర పరిశ్రమలూడా పెట్టుబడిదారీ అధీనంలోనే ఉండేట్టుయితే వాళ్లు పనివాళ్లను పీడిస్తూనే ఉంటారు.

అలాటి మన గ్రామసభలలోకూడా కొన్నిలోపాలు లేకపోలేదు. ఉదాహరణంగా : వర్ణవ్యవస్థ సంఘంలో ఆరంభించిన విభేదాలను తెచ్చిపెట్టింది. అప్పుడుకూడా కొలదిమంది కోటీశ్వరులు ఉండేవారే ఈ గ్రామసభలు రాజకీయ ఆర్థిక కార్యక్రమాలను ఫోన్యూఖంగా సమన్వయం చెయ్యలేకపోయినవి. ప్రజల జీవన ప్రమాణంకూడా తక్కువే. అయినా ఈ గ్రామస్వరాజ్యము ఉత్తమ భారతీయ వైజ్ఞానికుల సృష్టి సక్రమంగా సాగించగలిగితే వికలాభివృద్ధిపై ఆర్థిక నిర్మాణం జరుగుతుందని విశ్వసించవచ్చును. యుద్ధాలతో విశీర్ణమైన ఈ ప్రపంచంలో, అనేక క్లిష్టసమస్యలతో రాత్రింబవళ్లు వేగిపోతున్న మనకు ఇదే పరమావధం.

మరీర పరిశ్రమలను విశేషాంధ్రీకరించటంవల్ల పెద్దపెద్ద యంత్రాలతో మనకు పనిఉండదు. వాటివలన వచ్చే అనర్థాలు తప్పిపోతాయి. “పెద్దపెద్ద యంత్రాలవచ్చాక పనివాళ్ల చాకచక్యం, ఉత్సాహం నశించినవి. పనివాడు యంత్రంలో ఒకమర విపోయాడు” ఇప్పుడు కారల్ మార్క్స్, యంత్రాగారాల్లో అధికృత్పత్తి డొక్ట్రీని; మామూలు పనివాని చేతులు చచ్చుపడిపోయినవి; ఫ్యాక్టరీలో తాను ఒక యంత్రంలాగే పనిచేస్తూ మానవత్వం కోలుపోయాడు. “స్వతంత్రంగా తమపని చేసుకుంటున్న రైతులు, చేతిపనివాళ్లు, విజ్ఞానం, ఆంతర దృష్టి, స్వతంత్రభావాలు అలవరకుంటున్నారు” భావరసోద్వేగము, ఆత్మాభిప్ర సాత్కారము వారి కృషిలో ప్రతిఫలించేనుకోగలుగుతున్నారు” యంత్రపరిశ్రమల వలన అనర్థాలను కారల్ మార్క్స్ గుర్తించాడు కాని అవి సోషలిస్టు రాజ్యాంగంలో అంతరించిపోగలవని ఆతడు ఆశించాడు. సోషలిస్టు వ్యవస్థలోనైనా, కేపిటలిస్టు సమాజంలోనైనా యంత్రపరిశ్రమలు కార్మికజనుల భౌతిక ఆధ్యాత్మిక నైతిక ఆభివృద్ధికి అటంకములే “ఉత్పత్తి పంపక సమస్యలను స్వార్థపరులైన పెట్టుబడిదారుల ఆధీనంనంచి తప్పించినంతమాత్రాన లాభంలేదు. ఫ్యాక్టరీల

ఉన్నంతవరకూ మానవజాతికి స్వాస్థ్యంలేదు." కనుకనే గాంధీజీ యంశ్రమలపట్ల విముఖుడు. కాని యంత్రముల నన్నింటినీ విరజింపవలసినదేనని ఆయన అభిప్రాయం కాదు. అనవసరం గా, అరంభేమందా, వేలంవెరిగాయంత్రాలను దిగుమతి చేసుకోరాదని ఆయన ఆంశ్శ్రవం. "క్రామికులు తక్కువగా ఉండి, అధికోత్పత్తి కావలసివస్తే యంత్రసహాయం పొందవచ్చును. ఇండియాలోవలె జరగవలసిన పరితక్కువై, చేనేవాళ్లు అధికంగా ఉన్నప్పుడు యంత్రాలను ఉపయోగించటం అనర్థదాయకమే" అంటాడు గాంధీజీ.

యంత్రయంగం పనివాళ్లకు అవకారమేచేసింది. 'బంయో'మని మోత పెడుతూఉండే పెద్దపెద్ద ఫ్యాక్టరీలలో ఉదయంనుంచి సాయంత్రంవరకూ పనిచేస్తూఉండే కార్మికులు స్వీయవ్యక్తిత్వాన్ని మంటగలుపుకున్నారు. కాని లక్షలాది రైతులకు, చేతిపనివాళ్లకు కొంచెం శ్రమ తగ్గించగల చిన్నచిన్న యంత్రాలను ఉపయోగించవచ్చునని గాంధీజీ అభిప్రాయం.

కుటీరపరిశ్రమల స్థాపనవల్ల నిరుద్యోగసమస్యకూడా చాలవరకు పరిష్కృత మౌతుంది. పాశ్చాత్యదేశాల ఆర్థికనిర్మాణ కార్యక్రమంలో ప్రజలందరికీ చేతనిండా పని కల్పించటా మనేది ముఖ్యంశం. కాని యంత్ర పరిశ్రమల ద్వారా అందరికీ ఉద్యోగం కల్పించటం సాధ్యమౌతుందా? బ్రిటన్-అమెరికాలనంటే అత్యధిక సారిక్రామిక దేశాల్లో కూడా లక్షలాది ప్రజలు నిరుద్యోగులై ఉండవలసివస్తున్నది. భారతదేశంలో 40 కోట్లమంది ఉన్నారు మిల్లులు, ఫ్యాక్టరీలు నిర్మించినంత మాత్రాన వీరందరికీ వౌకరీలు వొరుకుతాయని ఖాయంగా చెప్పగలమా? ప్రస్తుతం సునదేశంలో ఘన పరిశ్రమలన్నింటిలోనూ 2 మిలియన్ల మంది పనిచేస్తున్నారు. బొంబాయి ఫ్లాను కర్తలు సూచించినట్లు ఈఘన పరిశ్రమలకు 5 రెట్లు వృద్ధి చేస్తామనుకొంటే అప్పుడు 10 మిలియన్లమందికి మాత్రమే పని దొరుకుతుంది. మరి మిగిలినవారి మూటేమిటి? రైతుకు పొలంలో సంవత్సరం పొడుగున పని ఉండడుకదా! వ్యవసాయంమీదవచ్చే ఆదాయం బహుశ్యల్పం. పొలం పనులులేని రుతువులలో ఏవో కొన్ని చిన్నచిన్న పరిశ్రమలను సాగించుకుంటే మంచిది కాదూ! కాబట్టి కుటీరపరిశ్రమలను దేశమంతటా విరివిగా పెంకొల్పుటమే నిరుద్యోగ సమస్యపరిష్కారానికి అనువైన మార్గం. దేశంమొత్తమీదం అన్ని గ్రామాల్లోనూ ప్రజలంతా కుటీరపరిశ్రమలను క్రమబద్ధంగా సాగించ

వలసిందే. ఆధునిక ఆర్థిక నిర్మాణానికి కొన్ని-ఘన-కీలక పరిశ్రమలు అవసరం. అవి మాత్రం ప్రభుత్వపు యాజమాన్యంలోనూ, మేనేజ్మెంటులోనూ ఉండవలెనని గాంధీజీ అటాడు.

మన గ్రామస్వరాజ్య రాజ్యాంగంలో కుటీర పరిశ్రమలను ఆర్థికంగా దేశాభ్యుదయ దోహదములు కావేమోనని భయపడవలసిన అవసరంలేదు. ప్రపంచ పారిశ్రామిక క్రేష్టులలో హెన్రీ ఫోర్డు కేర్స్-వడిగినవాడు. “సాధారణంగా పెద్ద పెద్ద పరిశ్రమలే ఆర్థికంగా దేశాభ్యుదయకరములు గావు” - అని ఆయన అంటాడు. కాబట్టి యంత్రపరిశ్రమలను కేంద్రీకరించటంలో ఆర్థంలేదు. “దేశమంతటా అవసరమైన వస్తువును అన్ని ప్రాంతాల్లోనూ ఉత్పత్తి చేయవలసిందే. అందువల్ల రవాణా ఖర్చులు తగ్గుతాయి; ప్రజల్లో కొనుగోలు శక్తి మరిసమానంగా ఉంటుంది. కాని పారిశ్రామిక సంస్థలు చిన్నవై ఉండవలెనని, ప్రజలు కర్షక-కార్మికులకుడా విప్లవం వలెనని ఫోర్డు చెబుతున్నాడు. “అప్పుడు ప్రతి పనివాడూ చాలవరకు స్వయంతుడై వుంటాడు; వస్తువులు చౌకధరలో రియారౌతాయి; ఆహారధాన్యాలు కూడా ప్రియంగా ఉండవు” “పెద్ద పెద్ద యంత్రపరిశ్రమలకన్నా దేశమంతటా స్థాపితములై, వివిధవస్తువుల్లినీ చేయగల చిన్న పారిశ్రామిక సంఘాలే ఆర్థికంగా దేశాభ్యుదయదోహదములు” - అని లూయీసు మే ఫర్డుకూడా సమర్థిస్తున్నాడు.

పెట్టుబడిదారీ విధానమే పెద్ద యెత్తున యంత్రపరిశ్రమలను కేంద్రీకరించుకుని మాటిమాటికీ ప్రపంచాన్ని ప్రళయభీకర సంగ్రామాల పాలుచేస్తున్నది. యంత్ర పరిశ్రమలకయ్యే అపరిమిత ఖర్చులతోపాటు ఈ ఆపారనవ్వు భవనవృద్ధి కూడా మనం లెక్క వేసుకోవద్దామరి? కాబట్టి ఎటుచూచినా యంత్ర పరిశ్రమలు ఆర్థికాభివృద్ధి కరములు కానేకావు.

పరిశ్రమల వికేంద్రీకరణమును గూర్చి నా ‘Gandhian plan’ అన్న గ్రంథంలో పూర్ణంగా చర్చించాను. ప్రస్తుతానికి యీ చర్చ ఇంతవరకు చాలు.

### వికేంద్రీకరణంలోని ఆంతర్యం

గాంధీజీ ఈ వికేంద్రీకరణ విధానాన్ని సమర్థిస్తున్నది, ఆర్థికరాజకీయ దృష్ట్యా ఆది లాభదాయకమని మాత్రమేకాదు ‘నిరాడంబర జీవితము’ ఉదార శ్లాఘన అన్న ఆశయసిద్ధికి కూడా వికేంద్రీకరణ విధానమే దోహదకారి యని

కూడ ఆయన సిద్ధాంతము, “మానవుని చిత్తము అకాంతియుత్తమైన ఒకశతంత  
తము వంటిది కోరికలు పెరవేరకూర్చు కొద్ది పెరుగుతూ ఉంటాయి.  
సంతృప్తి మృగ్యం. మృదయంగా ఆశలకు తావిచ్చినకొద్దీ అవి విశ్వంఖలము  
లొత్తుకొంటాయి. అందుచేత మనపెద్దలు విషయమఖాలకు ఒకహద్దుపెట్టారు.  
మఖమనేది ఒకమానసికస్థితియని వారు గుర్తించారు. ఉచితమైన కాయకష్టం  
చెయ్యటంలోనే నిజమైన సౌఖ్యం, ఆరోగ్యం ఉన్నాయి” అంటూ గాంధీజీ  
నిరాడంబర జీవితము నైతికంగా, వైజ్ఞానికంగా అవశ్యకమని నిర్ధారించాడు.  
మనస్థైర్య వైజ్ఞానికడు ప్రొఫెసర్ ఇన్ స్టిక్ కూడా అదే ఆభిప్రాయంతో  
ఉన్నాడు:

“అధిక సంచయము, అత్యాస, అత్యుపచారము, భోగతృప్తి - ఇవి  
అంటే నాకు అనవ్యయం. నిరాడంబర - నిష్కల్మష జీవితమే ప్రతివానికి  
కారీరికంగా; మానసికంగా ఆరోగ్యకరమైనదని నా విశ్వాసం.”

‘నిరాడంబర జీవితం’ అంటే దారిద్ర్యాన్ని కొనిలెచ్చుకోవాలనీ,  
ఎల్లకాలం కొల్లాయిగుడ్డకట్టుకుని ఉండాలనీ అర్థంకాదు. గాంధీగారి ‘సాధు  
జీవన విధానం’లో విభిన్న మఖాలు విలువైనవి. అంతేగాని ప్రజల కనీస  
అవసరాలను గురించి, మఖాలనుగురించి ఆయన భావాలు సంకుచితములు  
కానేకావు. ప్రజల ‘జీవన విధానం’లో అభ్యుపయాన్నికూడా ఆయన  
కాంక్షిస్తున్నాడు.

నిరాడంబరత్వమును అలవరచుకొనటమేగాక ప్రజలు మానవ జీవి  
తపు విలవనుకూడ గ్రహింపవలసియున్నది. మానవ జన్మము ఉత్తమ  
మైనది. ధనార్జన ప్రధానలక్ష్యముగా ఉండరాదు. విజ్ఞానముద్వారా మాన  
వత్వము పెంపొందవలెను. ఇదే ఖాదీ ఉద్యమంలోనూ, కట్టిక పరిశ్రమల  
విశేంద్రికరణములోనూ అంతర లక్ష్యము. పైకిమాత్రము వాటిలో ఆర్థిక -  
సాంఘిక పునర్నిర్మాణము ప్రధానాశయంగా కనిపిస్తుంది. “ప్రజల సహకార  
సౌహార్ద్రాలే ఖాదీఉద్యమ ప్రధానలక్ష్యం”. ఈ నీతినే మన పూర్వ గ్రామ  
సంస్థలు ప్రబోధించినవి. ఆధునికయుగంలో మానవుడు కేవలం ధనార్జనపరు  
డైనాడు. అతనికి ధనమే కావాలి; దేవుడు అక్కరలేదు. అంతరాత్మలు  
నశించాక మనకు ప్రపంచ సామ్రాజ్యమైనా అక్కరలేదు” అంటాడు గాంధీజీ.

కాయకష్టము పవిత్రమైనదిగా యించవలెనని గాంధీజీ సిద్ధాంతం.  
“ఈనాడు లక్షలాది జనం తమ చేతులను చేతుల్లా ఉపయోగించటం మరచి



పోయారంటే — అది మిక్కిలి విచారకరమైన దుర్బలన” “జీవంలేని యినుప యంత్రాను ఉపయోగిస్తూ ఉజ్వలజీవవంతములైన మన శరీరాలనే నాటి లేని యంత్రాన్ని తుప్పుపట్టించి ఆత్మ విధ్వంసకుల మనిపించుకుంటున్నాం” గాంధీజీ వృష్టిలో కాయకృష్టమే జీవితం. శ్రమించగల శరీర దార్ద్ర్యం వర ప్రసాదమేగాని కాపంకాదు.

గాంధీజీ భావాలకు అహింసాతత్వమే నిరాడంబరత్వము, మానవ సౌభ్రాతృత్వము, కాయకృష్టము - మొదలైన ఆదర్శాలకు ఆధారశిల. “ఉన్నతఉదారభావాలతో నిరాడంబరంగా వ్యవహరించటమే అహింసా జీవన విధానం.”

“గ్రామాల్లో ప్రజలంతా చిన్నచిన్న సంఘాలుగా యేర్పడి, పరస్పరం తమకుతామే చేదోడువాదోడుగా ఉంటూ, కాంతంగా, గౌరవంగా జీవించ గలిగిననాడు అహింసాయుత సాంఘిక వ్యవస్థ నెలకొన్నదని చెప్పవచ్చు... అహింసాపద్ధతిని ఉన్నత నాగరికతా శిఖరాన్ని అందుకోవలసినట్లే భారతీయుల గ్రామస్వరాజ్యమే దగ్గరదోష. అది అనాడు ‘నాటు’ పద్ధతిని ఉండినమాట నిజమే. అందులో అహింసావిధానము నేను నిర్వచించిన రీతిగా అనుసరితముకాలేదు” అయితే తత్వము విలువముకాలేదు. కాబట్టి గ్రామమే ప్రాతిపదికగా మన నాగరికతా సాధాన్ని నిర్మించుకోవాలని గాంధీజీ అభిప్రాయం. “గ్రామస్వరాజ్యంలో ఒక వర్గంవారు మరొక వర్గీయులను పీడించటమంటూ ఉండదు. అ చరపీడనమేకదా అహింస అంటే!”

మహాత్మురీ దృష్ట్యా అహింసయే ఒక ప్రబలమైన శక్తి. అదే ఉత్తమ జీవన విధానం. “భూమి తలక్రిందులు కాకండా తన స్థానంలో తాను నిల్చి యుండుటకు అకరణశక్తి కారణమైనట్లే అహింసా విధానమువలన సంఘము శిథిలంకాకండా సంఘిభావంతో చిన్నాన్ని కాగలదు” టి. హెచ్. గ్రీన్ చెప్పినట్లు “రాజ్యాంగమును నడుపవలసినది ప్రజల యిచ్చగాని, అధికారం కాదు”. హింసావిధానము ఎంత శక్తిహీనమైనదో రెండు ప్రపంచ మహాసంగ్రామాలు రుజువు చేసినట్లయి. అధ్యక్షుడు ట్రూమన్ చెప్పినట్లు ఇంకో ప్రపంచయుద్ధం దాపరించినట్లాయెనా ప్రపంచ నాగరికతకు తిలాంజలులు విడువవలసినదే. కొత్తకొత్త శాస్త్రపరిశోధనలతోఉంది ప్రపంచం. మనకీ శాస్త్రపరిశోధనలూనర్దు, హింసావిధానమూవద్దు; ఆరెండుూ అజమగల్గేనని అటంబాంబు బాకా ఉంది చెప్పేసింది. అమెరికా ఇంకో మహామారణ

యంత్రాన్ని కూడా తయారు చేసిందనీ, దానిముందు ఈ ఆటంబాంబు తాటాకుటపాకాయ పంటిదేననీ, ఇంకోవార్త పొక్కింది. ఇట్టి పరిస్థితులలో మానవజాతి, ప్రపంచనాగరకత చల్లగా ఉండాలంటే అహింసా తత్వంకన్నా అవ్యధా శరణం నాస్తి. ఒక ఆటంబాంబుతో ప్రపంచాన్ని అంతనూ నాశనం చేసేందుకు ఉద్యమించటంకంటే ప్రతిచిన్న 'ఆటం' (అణువు)లోనూ విశ్వాన్ని దర్శించగలందులకు ప్రయత్నించటము నుంది! అట్టి దర్శనసిద్ధి అలవడనినాడు ప్రపంచం వినాశనము పొందకతప్పదు.

### సాంఘికదృష్ట్యా వికేంద్రీకరణము

గ్రామ ప్రజాసంస్థల వికేంద్రీకరణము సంఘ శ్రేయోభివృద్ధికికూడా సహాయకారి. జన సమృద్ధములైన పట్నాలో కంటే...వికాలములై, చక్కని గాలి, వెయితురుగల పల్లెటూళ్లలోనే ఆరోగ్యంబాగా ఉంటుంది. గజిబిజిగా తొక్కిడిగా ఉండే పట్నాల్లో ప్రజల శరీర-మానసిక స్వాస్థ్యం తొందరగా దెబ్బతింటుంది. గ్రామాల్లో వివిధ ప్రజాసంస్థలు పొలాల్లోనూ, కుటీరపరిశ్రమా గారాల్లోనూ, కర్మాగారాల్లోనూ శాంతంగా తమ చని తాము చేసే కంటూ ఉండవచ్చు. కాయకత్తంవల్ల శరీర దార్ధ్యం చేకూరుతుంది. సంఘ మంతా నిత్య సౌఖ్యానందములతో వికసిస్తుంది.

మానవునికి ఆరోగ్యమేకాక శరీరదార్ధ్యంకూడ అవసరమే అందుకనే 'తిరిగి గ్రామాలకు వెళ్లండోయి బాబులూ' అన్న నినాదం వచ్చింది. కొన్ని దశాబ్దాలనించీ పాద్రీశ్రామిక పాశ్చాత్య దేశాల్లో జనసంఖ్య తగ్గుతూ వస్తున్నది. 'జనసంఖ్య పెరుగుతున్నదే, ఏమిచెయ్యాలి?' అన్న సమస్యపోయి ఈనాడు 'జనసంఖ్య క్షీణిస్తుందే, వైగా దుర్బలులు పుట్టుకొస్తున్నారే, ఏమి చెయ్యాలి?' అన్న సమస్య బయలుదేరింది. పట్నవాసులకన్నా పల్లె ప్రజలే సుదార్థులుగా ఉంటారు. అలాగని సాంఘిక శాస్త్రంకూడా ఒప్పుకుంటున్నది ప్రొఫెసర్ లాన్సులాట్ హాగ్ బున్ చెప్పినట్టు "పట్నాల్లోని అసారోగ్య పరిస్థితులవల్లా, పిల్లల్నికనవలెనన్న యిచ్చను బలహీనము చేయజాలిన అనేక యితర ఆకర్షణలవల్లా సంఘంలో చొరవచేసుకుని వస్తూన్న నూతన జీవన పద్ధతులవల్లా సంతానోత్పత్తి వక్రించింది. యంత్రయుగం మానవులనుకూడా నిర్జీవయంత్రాలనుగా మార్చివేసింది. యంత్రాలకు బిడ్డల్నికనే తాపాతులేదు. మానవజాతికి రానురాను అదేగతిపట్టింది." గ్రామాల్లోపరిస్థితులుజేరు జంతుప్రపంచంలో రుతువు రుతువునా నూతనసృష్టి నవవికాసంతో

చిందులాడుతూ ఉంటుండే; అలాగే మనుష్య ప్రసవంబోకూడా మాతన సృష్టి ప్రకృతి లీలగా సాగిపోతూవుంటుంది. కేపిటలిస్టు సంఘానికైనా పట్టువాసమే ప్రధానంకాదు. సోషలిస్టు రాజ్యాలుకూడా 'సంతానోత్పత్తి' ప్రకృతికను ఆలోచించవలసిందే.

సాంఘిక-వికృతతూ, సామాజిక క్షేమానికీకూడా గ్రామ సంస్థలే మూలకందాలు. పూర్వకాలంలో మన గ్రామసంస్థలు ఒక్కొక్కటి ఒక్కొక్క కుటుంబంలా ఉండేవి. ఎవరికి ఏకప్రపంచాన్ని అది అందరికీ వచ్చినట్టే భావించేవారు. ఎవరి యింట్లోనైనా దొంగలుపడి ఆస్తినిష్టం సంభవిస్తే మిగిలినవారంతా ఆడుకుని నష్టాన్ని భర్తీ చేసేవారు. ఎవరి యింట్లోనా పరశురామ ప్రీతి అయితే గ్రామనులంతా కలసి సంస్కం, కలస యిచ్చి మరొక యిల్లు కట్టించి పెట్టేవారు. ఏయింటి యజమానియైనా మరణిస్తే దిక్కులేని అతగాని పిల్లలకు గ్రామస్థులే 'గార్డియను'లయ్యేవారు. పెళ్లిగాని చావుగాని ఎవరి యింట్లో యేదవచ్చినా అందరూ ఆడుకునేవారు. కుటీర పరిశ్రమలవల్లా, ఇతర వృత్తులవల్లా గ్రామప్రజల్లో నిరుద్యోగ పరిస్థితులంటూ ఉండేవేకాదు. స్వల్పంగా ఈర్ష్యానూయి, బీజు, అప్పుడపప్పుడు చిన్న చిన్న కొటాటలు సంభవిస్తూ ఉండేవే; కాని అంతకుత్రాస సమిష్టి సంఘక్షేమము చెడేదికాదు.

జీవనానందం

గ్రామ పునరుద్ధరణ జరిగిననాడు ప్రజలకు ముఖ్య, సంతోషం, శాంతి కరతలామలకాలు. ప్రాచీన భారత గ్రామాల్లో ప్రజల వినోదాలు ఎలా వుండేవో డా॥ ముజామ్మదారు తన 'Corporate life in Ancient India' అన్న గ్రంథంలో వివరించాడు. వేదకాలంలో 'క్లబ్బు' (గోష్ఠి)లు ఉండేవిట. సాయంత్రమప్పుడు ప్రజలు తమ పనిపాటలు ముగించుకుని ఒక చోట సమావేశమై సృత్యగానాలతోనో, కథలు చెప్పుకుంటూనో, గోకాభిరామాధారణ ముచ్చటించుకుంటూనో కులాసాగా కాలక్షేపం చేసేవారు. మార్గయుగారంభంవరకూ సెలవు దినాల్లోనూ, పండుగలకూ సృత్యగాన సభలను ఎర్పాటు చేసేవారుట. ఈ వినోదసమయాల్లోనూ గ్రామనులంతా ఎంతో సౌహార్ద్రంగా వ్యవహరించేవారు. అట్టి వినోదాల్లో అందరితోపాటు పాటతీసుకోకపోవటము ఒక పాపంగా పరిగణించేవారు. ఆ పూర్వ - ఆచార సాంప్రదాయాలు మన పల్లెలలో ఈనాటికీ నిల్చియున్నవి ఇప్పటికీ కొన్ని

గ్రామాల్లో సంతట చేస్తూవుంటారు జానపద నృత్య గానాలతో, వీధినాటక ప్రదర్శనలతో, కుస్తీపండ్రెములతో, భజన మేళములతో మన గ్రామీణులు జీవనానందమును చూరగొన్నారు.

కల్లకపట మెరుగని కాయకష్టంతో, నిరాశంబరమైన వినోదాల్లో పల్లెప్రజలు ముఖంగా ఉంటారు. పట్నవాసులు యంత్రాలవలె కృత్రిమ జీవితాగడుపుతూ ఉంటారు; గ్రామఫోను, సినీమా, రేడియో - ఇవీ వారి వినోదాలు - జీవంలేని కినోదాలు. పట్నవాసులు యంత్రవేగాన్ని బట్టి తమ శంచలనాన్ని సయమితం చేసుకుంటారు... ఒకేరకపు దౌర్భాగ్యమానికి కట్టుబడి వుంటారు జీవితానికి ఉపసరమైన ఉత్సాహం వాటికి లభించదు. సెలవు దినాల్లో వారు అనుభవించే వినోదాలు కృత్రిమములే. స్వాదయం మొదలు బారిపోతూ ఉంటుంది; ఆశించనటు ఎప్పుడూ ఒక పేరకంగా సాగుతాయి; జీవనానందాన్ని జబ్బనజార లాడుదామని తపాతపా లాడుతూ ఉంటాడు. కాని చివరకు మృత్యువే అతన్ని 'స్వాహా' అంటుంది.

### కళా - సౌందర్యం

'మాకళ్ళ మా ఆంది' అంటూ పట్నవాసులు గొప్పలుపోతూ ఉంటారు. క్రోటనులు పెట్టుకుని ఆడే ఉద్యాననం అని భావించే కృత్రిమ జీవనలకళ్ళ ఎంత శోభస్కరంగా ఉండేదీ, ఎంత భావగర్భితంగా ఉండేదీ తేలిగ్గానే ఊహించుకోవచ్చు. డబ్బును ఆరాదించే వారు కళ్ళను, సౌందర్యాన్ని 'సర్వేగుణాః కాంచనమాశ్రయంతే' అన్నదృష్టితోనే అర్థం చేసుకుంటారు. స్వాభావిక ప్రకృతి సౌందర్యం వారు చూచి యెరుగరు. పట్నాల్లో మహా అందంగా ఉన్నాయని చెప్పుకునే అంబరదుంలి సౌధాలు గాలి, వెలుగు చొప్పున పావురాల గూళ్లకంటే అస్వాయంగా ఉంటాయి. గ్రామస్తులు వక్కని గాలి, వెలుగురుచ్చే చిన్నచిన్న యిళ్లలో కాపు ముంటారు నిత్యమూ ప్రకృతి మాత యెడిలో జీవిస్తుంటారు. చేతివని వాళ్లు తాము సంఘటన చేస్తున్నామన్న ఉత్సాహం అనుభవించగలరు. "కనుక వారు మంచి అందమైన వస్తులను తయారుచేస్తారు. ఆడుతూ, పాడుతూ తమ పనులు నెరవేర్చుకుంటారు." స్త్రీలు కూడా తెల్ల వారుర్నూ ముస లేచి ధాన్యం దంచుకుంటూ ఎంతవాయిగా పాడుతారు! చంకల్లో బిందెలు పట్టుకుని 'భావ్యంబింతయు లేని హంస నడకలతో' పయారంగా చెరువుకో, బావికి వెళ్లివస్తూంటే పల్లె పడుదులను చూడ ముచ్చట

జేస్తుందికదా! ముంగిళ్లలో వారు రచించే రంగవల్లుల అందం, వారు నృత్యాల్లో, నాటక ప్రదర్శనాల్లో ద్యోతకమయ్యే వాస్తవికత వారి చేతుల మీదుగా తయరయ్యే వస్తువుల్లోని సునితమైన పనితనం ఇవన్నీ మహానాగరికులమని విర్రవీగే పట్టువాసులకు తెలియవు.

భారత దేశము అతి ప్రాచీనమైనది. ఇక్కడ విజ్ఞానము అడవులనుంచే ఆశ్రయాలనించి పట్నాలకు వ్యాపించింది. భారత విజ్ఞానసృష్టికి ఆదిబ్రహ్మలు, ఋషులు, వారు చిన్నచిన్న మునిగలైలతో శాంతంగా జీవిస్తూ ఉండేవారు. రామాయణ మహాభారతములవంటి మహా కావ్యాలను ఈ ఋషులే గానం చేశారు యూనివర్సిటీ ప్రొఫెసర్లు రాసిన గ్రంథాలు కావు అవి. అమర్ల న్యాయములదగిన ఆజంతా చిత్రాలు ఏ ఆర్యగ్యాలరీ డై రెక్టర్ల గీసినవికాదు. ఒక మాతన కళను సృష్టించేటప్పుడు గలిగే బ్రహ్మానందం, తన్మయులై పోయి ఆ ఋషిపుంగవులు కీర్తికోసం ప్రాశురాడలేదు. తమ పేర్లనైనా మనకు దిగి విడిచి వెళ్లారు కారు. 'కళాకోసమే కళ' అనీ, 'జీవన సమస్తమోసమే కళ' అనీ వ్యర్థవాదాలు పెంచుకుని గారు కాలక్షేపం చెయ్యలేదు. మానవ జీవితమే ఒక విసిద్ధమైన కళగా వారు భావించారు.

### జాతీయ రక్షణ

గ్రామ పునరుద్ధరణము, విశేంద్రీకరణము, ఈ రెండు ఆయుధాలతో పరరాజ్యాల దాడులను విజయవంతంగా ఎదుర్కోగలము. అధునిక యుద్ధ పద్ధతులను అతే లాంగడియగలవు. దేశంలో ఏ నాలుగు తావులలోనో మిక్కిలిగా కేంద్రీకృతమైన ఉత్పత్తి యంత్రాగారాలను నాలుగు బాంజులలో నాశనం చేయవచ్చును. దానితో జాతీయ ఆర్థిక సంపద యావత్తూ దెబ్బతింటుంది. కీలకస్థాన వినాశనంతో దేశమంతా చచ్చుబడిపోతుంటుంది. ఏ కొద్దిపట్నాల్లోనో కేంద్రీకృతమైన అధికోత్పత్తి యంత్రాగారాలనే శత్రుబలాలు మునుముడుగా ధ్వంసం చేసేస్తారు. అలాగాకుండానే నాలుగో పారిశ్రామిక సహకార సంఘాలను బహు చాకచక్యంతో నిర్మించారు. అందుచేతనే వాడు ఏళ్లతరబడి పాగుతూవచ్చిన జపానుదాడులను తట్టుకోగలిగారు. వారి 'ఇండస్కోమూమెంటు' చైనాదేశమంటా విరివిగా కుటీరపరిశ్రమలను పాడుకొల్పి పాధ్యమైనంతవరకు అన్ని పల్లెలనూ, స్వయంపోషకములనుగా సముద్ధరించినది. "మాటిమాటికీ శత్రు రాజ్యాలు దాడులకు గురి అయే దేశం"నూ, బహుకాలయుద్ధములలో చిక్కుకొన

వలసిన చరిస్థితులు విద్యుచ్ఛక్తియితోనూ ప్రజాశాంతినికీ అత్యవసరమైన ఆహారపదార్థాలు, గుడ్డలు మొదలైనవి ఏప్రాంతానికీ అప్రాంతంలో తయారయ్యేలాగు చూడాలి. ఎక్కడో దూరప్రదేశాలమీద ఆధారపడి ఉండటము విశాళనము కొని తెచ్చుకున్నట్లే. మిలిటరీ దుష్ట్యా ఉన్నట్టి పరిశ్రమల వికేంద్రీకరణము అత్యవసరము. అట్టి ఊత్తమ విధానం మన దేశంలో ఒక వ్యూడు అచరణలో ఉన్నది. ఇప్పుడు దాన్ని మనం వాడుకుంటే పట్టం దేనికీ?

### అంతర్జాతీయ సామరస్యం

ప్రపంచ కాంతిభద్రతలకోసం, అంతర్జాతీయ మైత్రీకోసం అనేక ప్రణాళికలు వూచితములైనవి. వానాజాతినమితి అంతర్జాతీయ వివాదాలను సంప్రదించుట ద్వారా సమరసంగా చరిష్కరించుకోవాలని ప్రతిపాదించింది. కాని ఫాసిజంవచ్చి నిప్పులు చెరిగింది: వానాజాతి సమితి నీరుగారిపోయింది. మొన్న కాన్ఫ్రాన్సిస్కో సమావేశం ప్రపంచకాంతికోరకు మరొక ప్రణాళికను తయారుచేసింది. కాని అందులో మిగతా ప్రపంచమీద అధికారం చలాయించాలన్న ఆగ్రరాజ్యాలవారి స్వార్థం నిగూఢమైయున్నది. అంతర్జాతీయ రక్షణదళానికి రష్యా-అమెరికా-ఇంగ్లాండులు అధిపత్యం వహించు నున్నాయన్నమాట. కాని దైవత్యా ఈ మిత్రరాజ్యాలవారితో పరస్పరం బెడిసేట్టయితే ఈ అంతర్జాతీయ భద్రతాసంఘం ఏం చేయగలదు?

అంతర్జాతీయ-ఆరాజకాన్నీ అరికట్టేనిమిత్రం ప్రపంచం అంతా ఒకే రాజ్యంగా సమీకరించవలెనని కొందరు రాజకీయవేత్తలు నూచించారు, “అన్నిజాతుల ప్రాతినిధ్యంగల ఒక ప్రపంచ సమాఖ్యను స్థాపించవలెనని, అన్నిరాజ్యాలవారూ పాటించవలసిన ఒక వ్యాయచట్టాన్ని నిర్మించవలెనని, అన్నిరాజ్యాల రక్షణకోసంగాను ఒక ప్రత్యేక ప్రపంచ పోలీసు దళాన్ని సమీకరించవలెనని ఇలైకల్బర్ ఫ్రన్ సంయుక్త రాజ్యాలవారికి సలహా యిచ్చాడు. (The price for peace) అన్న గ్రంథంలో సర్ విలియం బెవరిడ్జ్ “ఆగ్రరాజ్యాలవారి పై నికనివహాలు అండగా ప్రపంచ వ్యవహారాలను పర్యవేక్షించి సరిదిగ్ధగల ఒక ‘జాత్యతీత అధికారసంఘం’ (Super-national authority) ను నెనికొల్పి వలసినది ప్రతిపాదించాడు. సమ్మర్ వెల్సుకూడా “సకల రాజ్యాల ప్రాతినిధ్యంగల ఒక ప్రపంచ సంస్థను నిర్మించవలె” ననే అత్రత ప్రకటించాడు. ఈనూటనల్ని ప్రపంచజాతులు

నమిప్పి తేమాన్నీ, ఆయంభ విసర్జననూ ఆకాంక్షిస్తున్నవి కాని ఆనూచనలను చేసిన పెద్దలెవరూ సమస్యను సరియైన దృక్పథంలో పరిశీలించలేదు.

ప్రపంచ మంతటా వర్తక ప్రాబల్యం సంపాదించి, పరదేశాల సంపత్తిని కొల్లగొట్టలేనన్న అత్యాశయే యుద్ధాలకు మూలకారణం అందరికీ తెలుసు నీవిషయం. మొన్నటియుద్ధం ముగిసిన నెలంటే మిత్ర రాజ్యాలుతారు తమ యెగుమతులను వృద్ధిచేసుకుని, స్వదేశంలో ప్రజల జీవన ప్రమాణాన్ని పెంచలేనని ఆత్మశ్రమకుతున్నారు. అందుకు అనుగుణ్యంగా ఆర్థిక ప్రణాళికలు కయారు చేసుకుంటున్నారు. ఎవరికివారు. తమ యెగుమతులను వృద్ధిచేసుకోవాలని ప్రయత్నించటంలో ఈ మిత్రరాజ్యాలవారికి పరస్పరం పోటాపోటీలు ఎర్పడక తప్పదు తీసి పరస్పరసానం మూడవ ప్రపంచయుద్ధమే. దానివల మళ్ళీ లోకంలో ఎంత వినాశనకాండ జరుగనున్నదో ఊహించుకుంటే వాళ్ళు జలహరిస్తుంది మళ్ళీయుద్ధం రాకుండా ఉండాలంటే పెట్టుబడిదారీ విధానమూ, దానివల్లెలు సామ్రాజ్య విధానమూ ముందుగా అంతరించాలి. “ఏరాజ్యాని కారాజ్యం తనకుతాను కాంతంగాఉంటే అన్ని రాజ్యాలమధ్యా కాంతిజరిగితే నెలకొంటాయి.” అన్నాడు ప్రాఫెసర్ లాస్కీ. రాజ్యంలో కాంతి నెలకొనవలెనంటే దేశ సంపద సక్రమంగా పంచకంకావాలి. పరస్పర సహకారము ప్రాతిపదికగా పారిశ్రామిక సంస్థలను విశేషదీక్షించినప్పుడే అది సాధ్యమాతొంది. కుటీర పరిశ్రమలద్వారా ప్రతిగృహమూ స్వయంపోషక మైనప్పుడు ఆకాపాతకపు సామ్రాజ్యదాహం అంతరిస్తుంది. అప్పుడు అంతర్జాతీయ సామరస్యం సిద్ధిస్తుంది. కాబట్టి మనం ముఖ్యంగా చేయవలసినదని ఆయంభ విసర్జనముకాదు; పెట్టుబడిదారీ విధానమునకు పల్లం ఊడగొట్టాలి. “పెద్ద పెద్ద రాజ్యాలలో స్వదేశాభిమానం గలిగి పరిశ్రమించగల సానిక సంస్థలు ఎన్ని ఎక్కువగా ఉంటే అంత తగ్గిపోతుంది, పరరాజ్యాలపైపడి పీక్కుతినాలన్న ఆకలి.”

శాక్తరుగారూ, మీరే మందుతినాలి :

ఈ విశేషదీక్షరణ విధానమును మిత్రరాజ్యాలవారు ఓడిపోయిన జర్మనీలో ప్రవేశపెట్టటం చాల విచిత్రంగాఉంది. “ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులపై జర్మనీలో సానిక స్వపరిపాలనము నెలకొల్పలేననీ, కాంతియుతముగా వ్యవసాయమును, కుటీరపరిశ్రమలను పెంపొందించలేననీ” పోట్స్ డామ్ సమావేశంలో ‘ముగ్గురు పెద్దలు’ నిర్ణయించారు. ఎవరేమనుకున్నా

నేనుమాత్రం... ఈవిధమైన వికేంద్రీకృత రాజకీయ - ఆర్థిక పాలనము చిరకాలిని, మొక్కవోని నిరస:పదలనూ ప్రపాదించగలదని... గట్టిగా నమ్ముతున్నాను. హింసావిధానమును అంతుచూచిన దేశంలో 'కాంతియుత మహిర పరిశ్రమల సంస్థాపనము గమనించదగినది. కాని విచారణీయాంశము ఏమంటే ఈవికేంద్రీకరణ విధానం జర్మనీలో ప్రరూఢమైనదికాదు. దాన్ని బ్రెటినించి తెచ్చి వారిపై రుద్దుతున్నారు. అంతమాత్రాన విజేతలు పొంగిపడనక్కర్లేదు. 'డాక్టర్ గాదూ, మోశేకుందులు తినాలండోయి' అని నేను మిత్రరాజ్యాల వారిని ఉద్దేశించి బిగ్గరగా చెబుతాను. వికేంద్రీకరణమనే ఈనూతనవ్యవస్థను వారే తమ స్వదేశాల్లో అమలుపరిస్తే పరరాజ్యాక్రమణ నశించి, ప్రపంచ కాంతి చేరుతుంది. లేకపోతే ప్రపంచం మరొకసారి అసాధారణ వినాశన కాండకు అచుతి కావడిసింజే, తప్పుడు.

“జర్మనీకి కాశ్యప్ దాస్యంలో ఉంచేనిమిత్రం మిత్రరాజ్యాలవారు ఆపలంబించిన విధానాన్నే మీరు భారతదేశంలో ప్రవేశపెట్టాలని వాంఛిస్తున్నారేమి?” — అని విమర్శకులు నన్ను ప్రశ్నించవచ్చు. అందుకు నా సమాధానం ఇది. “వికేంద్రీకరణ పద్ధతి మనకు సత్వర్థా స్వజాతీయము. స్వతంత్రభారతదేశం దాన్ని బుద్ధిపూర్వకంగా స్వీకరించే పక్షంలో అది స్వకాండికీ, ప్రైవెట్టు మనదేశాలకు కాంతిభిక్ష పపాదించటానికికూడా సమర్థము. జర్మనీ అంటే పీడితదేశమై పోయిందాయెను. అవమానం భరించలేక మళ్ళీ పూర్వపు మిలిటరీ శక్తిని సమీకరించుకుని, హింసాకాండద్వారా ప్రపంచాన్ని కబళించేందుకు నిత్యమూ చాటుచూటున కృషిస్తూనేఉంటుంది. అలాంటి తత్వంగాలు మనదేశంలో ఆసంభవం. ప్రైగా భారతదేశము ఆట్టి రాజ్యాంగంవల్ల ధ్యయః జ్యోతియై... పెట్టుటడిదారి - సామ్రాజ్యతత్వాల మహాసంధికార వాతావరణంలో మగ్గుతూన్న పరదేశాలకు వెలుగుబిచ్చి... మార్గదర్శకాగలదు. మనం ఒకదేశాన్ని పీడించము; ఒకదేశం మరోదేశాన్ని పీడిస్తూంటే ఊరుకోము.

ఇదిపాతకాలపు విధానమా?

ఈ విధానము అభ్యుదయ నిరోధకమనీ, తద్వారా మనం మధ్యయుగానికి వక్రిస్తున్నామనీ... కొందరు బుద్ధిమంతులు గాంధీజీని విమర్శిస్తున్నారు. ఈవిమర్శనలకు ఆర్థంలేని అపోహలే కారణం. గ్రామసభలు పరస్పర సంబంధమేమిలేని ప్రత్యేక సంస్థలని గాంధీజీ అనటంలేదు. అట్టి సరిస్థితి



సంభవమూకాదు, వాంఛనీయమూకాదు. గ్రామస్వరాజ్యంలో వల్లెటూళ్లన్నీ 'యూనిట్లు'. అర్థికంగా, రాజయంగా, సాంఘికంగా సర్వతంత్ర స్వతంత్రం అనుభవించగలవు. గ్రామాలన్నీ తాలుకాలుగాను, జిల్లాలుగాను, రాష్ట్రాలుగాను, అఖిలభారత కేంద్రంగాను తాలూకా-జిల్లా రాష్ట్రీయ పంచాయతీల ద్వారాను, కేంద్రఫెడరల్ పార్లమెంటు ద్వారాను సమీకృతము లాతాయి.

ప్రాచీన కాలంలోగాని, మధ్యయుగంలోగాని ఈ గ్రామసంస్థలు పరస్పర సంబంధంలేని ప్రత్యేకసంస్థలుగా ఉండేవని అనుకోవలం పొరపాటు. మనుస్మృతి - మహాభారతము - కౌటిల్యుని అర్థశాస్త్రము - ఇంకాకొన్ని సంస్కృత గ్రంథాలలోనూ... ప్రతిగ్రామానికీ, పది గ్రామాలకూ, ఇరవై గ్రామాలకూ, నూరు గ్రామాలకూ, వెయ్యి గ్రామాలకూ ఒక్కొక్కరుగా ప్రత్యేక ఆఫీసర్లు ఉండేవారనీ, ప్రతి ఆఫీసరూ తనక్రింద ఆఫీసర్ల కార్యకలాపాల్ని పర్యవేక్షిస్తూ ఉండేవాడనిన్నీ రాసివున్నది. సమిష్టితేమానికీ భంగకరంకాకుండా ప్రతి గ్రామమూ సర్వతంత్ర స్థానిక స్వపరిపాలనము ననుభవించేది. ఈ గ్రామసంస్థలు ఒకదానిపై మరొకటి కరుచుకోపోయిన అనేక రాతిపౌరలుగా ఫెడరల్ పద్ధతిని పెద్దపెద్ద రాజ్యాంగ సంస్థలుగా బలపడుతూ చివరకు దుర్భేద్యమైన మేరుకర్యతము వంటి ఉత్తమ - ప్రజారాజ్యంగా... పరిణతి నొందినది. ఒకదానిపై ఒకటిగా ఏర్పడిన ఈ రాజ్యాంగ సంస్థలను సభ, మహాసభ, సత్తర్ అను నామములతో వ్యవహరించే వారని డా॥ రాధాకుమరుడముఖర్జీ చెబుతున్నాడు. ఈ రాజ్యాంగము రాజరాజు కాలంలో చోళసామ్రాజ్యమిందు అమలులో ఉండినదని అనేక కాసనాలవల్ల తెలుస్తున్నది.

ఈ రాజ్యాంగంలో ఊరుగాని, నగరంగాని ప్రాథమిక యూనిట్ గా ఉండేది. దానిపైది 'నాడు'. ఆపైది 'కోత్రం'. అంతకన్నా పైది 'మండలం'. కే. పి. జయస్వాల్ తన 'Hindu Polity' అన్న గ్రంథంలో 'జానపద రాజ్యాంగాన్ని గూర్చి వివరించాడు. అందులో ప్రాంతీయ సంస్థ అన్నిటికీ ప్రాతినిధ్యం ఉండేదిట. ఈ అంశాలనుబట్టి చూస్తే - మన 'గ్రామస్వరాజ్యం' ఫెడరల్ పద్ధతిని నిర్మితమైన అఖిలభారత రాజ్యాంగమేనని తెలుస్తున్నది. ప్రస్తుత కాలంలో ఈ వివిధ రాజ్యాంగ సంస్థల సమీకరణము ఎంతో జాగ్రూకతతో సాగించుకొనవలసియున్నది. పరిపాలనాధికార విశేషాధికరణము ప్రధానంగాగల అనాటి రాజ్యాంగమే భావిభారత రాజ్యాంగ నిర్మాణమునకు పునాది. దాన్ని 'పాతకాలపు విధానం' అని

త్రోసిరాజనకూడదు. అదే మున్నుండుఅన్ని దేశాలకూ అదర్శప్రాయము గలది. “మల్కీమనం గ్రామాలవైపు మళ్లవలెనంటే అనాగరికులమై పోవట మని అర్థంకాదు. అలాచేస్తేనే మనకోకచక్కని జీవనవిధానం అలవడు తుంది” అట్టివిధానమే ఒకప్పుడు భారత జాతికి జీవం, వికాసం ఇచ్చింది. మన నాగరికత పెంపొందటానికి అదేమార్గం. నిరాడంబర వ్యావసాయిక జీవితముతో గ్రామసంస్థలతో, మునిషల్లలతో, ఆరణ్యక రుష్యాశ్రమాలతో కళకళలాడిన మనభారతదేశం ప్రపంచానికి గొప్ప విజ్ఞానాన్ని ప్రసాదిం చింది; ఎవరికీ హింసించలేదు; ఏదేశాన్నీ వీడించలేదు; ఇతర జాతులపై ఎక్కి స్వార్థి చేయాలనుకోలేదు” — అంటాడు డా॥ రాధాకృష్ణన్.

విమర్శించటం ‘ఒకఫేవల్’ అని భావించేవారు ఇప్పటికీ గాంధీజీని ‘పాతకాలం ముఁషి’ అని అభిశసించేటట్లయితే వారికి నా నూతనం ఇది: “అచ్చాయిలూ! ఆపాతకాలపు తత్వమే మన ఆధునిక పద్ధతులకన్నా వెయ్యి రెట్లు నయం. పరిరాజ్యపీడనము, పలనదేశాలపై స్వార్థయుత ధక్తకర్తృత్వము, సామ్రాజ్యదాహము, ఆత్మవిధ్వంసక సంగ్రామాలు — ఇవేగా ఆధునిక పద్ధతులంటే! ఇలాంటి ఈ ఆధునిక భౌతిక నాగరికత అభ్యుదయమని మీరు అనేటట్లయితే... రామరామ! ఆ అభ్యుదయానికి మీకూఒక దండం.”

అంతర్జాతీయత్వం : విశ్వమానవత్వం

అంతర్జాతీయత్వాన్ని గురించి బడబడా వాగేస్తూఉంటాం; గాంధీజీ గ్రామతత్వాన్ని (Villagism) పరిహసిస్తూ ఉంటాం. అనాక పేషన్ విపోయింది. జానికి గాంధీజీ అంతర్జాతీయత్వాన్ని దాటి ఇంకా ముందుకు పరిక్రమించాడన్న సంగతి గమనించలేక పోతున్నాం. ఆయన అంతర్జాతీయ సామరస్యమేకాదు, విశ్వమానవ సౌహార్దాన్నికూడా ఆకాంక్షిస్తున్నాడు. గ్రామంతా, రాష్ట్రంలా, దేశంలా, ప్రపంచంలా...మనతోడి మానవు లందరితోనూ ఒకటిగా ఉండాలి మనం; అంతేగాక ఈ బ్రహ్మాండమంతా కూడా మనకు వేరైనవస్తువుకాదన్న తత్వాన్ని అనుభవంతోని తెమ్మ కోవాలి. ఈతత్వానుభూతికోసం భూమ్యాకాశాలు తిరిగి శాసనసంలేడు. మన చిన్నకుటీరంలో మనంఉండి ఆ యనుభూతిని పొందవచ్చును. అంతర్జాతీయత్వంగాని, విశ్వమానవత్వంగాని దేశకాలాల నతిక్రమించిన ఒకమానసిక స్థితి. గ్రామస్తుడైయుండికూడా విశ్వసాక్షాత్కారము పొందవచ్చును. మన భౌతిక జీవితమునకు గ్రామమేపీతం; ఆధ్యాత్మిక జ్ఞానముపార్జనకు విశ్వమే

కళాపీఠం - అని గాంధీజీ అభిప్రాయం. ఆయన స్వదేశీ యుద్ధములోని అంతర్యం అదే. గాంధీజీ తన ఇరుగు పొరుగు వారికి, తన దేశానికి సేవకుడై తద్వారా సమస్త మానవజాతికి, విశ్వాని కంతకూ సేవకుడు కాగోరు తున్నాడు. "నాదేశభక్తి అంతరమూ, సామ్యమున్నూ. అంతఃమంటే - నా మాతృదేశాన్ని కాపాడుకుంటూ సేవిస్తూ నన్ను చూడు. బాహ్యమంటే - ఇతర తో సేను పొటాపొట్టిలు చేసుకునేదితేదు. వారితో సేను చైరంపూనేది లేదు. ప్రతిదేశరాసితోనూ నావిశ్వ భావాన్ని గుర్తిస్తాను."

### మాతన నాగరకత

ఇంతకూ చెప్పవచ్చుదేమంటే - గాంధీజీతత్వం నవ్యప్రపంచ శాగర కతకు మూలకందం. ఆధునిక నాగరకతలోని ఆనర్థాలను నిర్మూలించేందుకు అనేకమంది అనేకమార్గాలు నూవించాడు. కాని అతన్ని హింసావిధానంపై ఆధారపడినదే. "ప్రపంచమంతా ఆధిపత్యం వహిద్దామని ప్రయత్నాన్న ఈనాటి పార్టీల ప్లానులు చురుంగుల చొక్కాలు తొడుక్కుంటున్నా ప్రయోగించే త్రులు మాత్రం ఒకే ఒకలోనించి తిస్తారు. వారి సిద్ధాంతాల్లో భేదాలున్నా మూలతత్వం ఒక్కటే. యుద్ధానికి వెదుతూ వాళ్లుపాడే పాటల్లో అక్కడక్కడ చూటలు మాత్రమే రవంత భేదిస్తాయి" - అంటాడు చార్లెస్ లీవ్ మన్. "ఆత్మత్రిశక్తుల కేంద్రీకరణము వారి అయుధం. నిర్బంధ విధానమే ప్రజల దుఃఖదారిద్ర్యాలకు ఔషధమని వారి సిద్ధాంతం. నియం తృత్వ ప్రభుత్వాధికారంలో ప్రజలకు సౌఖ్యంచేకూకుతుందిని వారి ఉద్దేశ్యం" సర్వం ప్రభుత్వాధికారంలో ఉండిపోవాలని ఈనాటి నివాదమైపోయింది. ఒక పెద్ద సముద్ర తిరంగంలా అది వయనిస్తున్నది. దాన్ని వ్యతిరేకించిన వాణ్ణి "ఆభివృద్ధి నిరోధనడనీ, ఏటి కదురీదేరకం" అనీ సిందిస్తున్నారు. కొన్ని దశాబ్దాలనించీ అహింసాతత్వమునూ, వికేంద్రీకరణ విధానమునూ ప్రబోధిస్తున్న వ్యక్తి ఒక్క గాంధీజీ. అయినది సర్వధా ప్రావ్యద్యకృషి, సుభద్రాగ్రహ్యం, ప్రతిభావంతం, వాస్తవం, రాధాకమల ముఖర్జీ విసుంటు న్నాడంటే:

"ప్రాచ్యదృష్ట్యా మనంకోరే భవిష్యద్రాజ్యాంగం నలుగురు ప్రజ్ఞా తంతలు యొక్కగానీ, పెట్టుబడిదార్ల యొక్కగానీ అల్పసంఖ్యాక పరిపాలనకాదు; ఒకానొక వర్గయుల నియంతృత్వంకాదు కొలదిమంది వర్గయుల ప్రత్యేక హక్కులనుమాత్రం సంరక్షిస్తూ, అమాయకులైన నోరువిప్పితమ కష్ట

లేమికో బైటికిచెప్పుకోనుకూడా చాతగాని లక్షలాది సామాన్య ప్రజలపై దాడుతీసేటటువంటి ఈ రకపు రాజ్యాంగాలు మనకక్కలేదు. మనకు కావలసి నది రైతుప్రజాస్వామ్యం, గ్రామంనించి కేంద్రం వరకూ ఒకదానిపై ఒకటి సానిక స్వపరిపాలన సంస్థలు నెలకొంటాయి. ఇవన్నీ కేంద్రజాతీయ పరిషత్తులో సమీకృతము లాతొయి చివరకు; ఇలాంటి ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వం మన గ్రామాల పూర్వపు ఔన్నత్యాన్ని పునరుద్ధరిస్తుంది. ప్రజలు పరస్పర సౌరభముతో సుఖసాయువులను ఆస్వాదించగలుగుతారు."

గాంధీజీ ఈ నూతన నాగరికతను 'రామరాజ్యం' అని నిర్వచించాడు అందును గురించి ఆయన భావాలను ఇటీవల ఒక స్టేటుమెంటులో ఇలా వ్యక్తీకరించాడు:

"రామరాజ్యాన్ని ఆధ్యాత్మిక దృష్ట్యా 'దైవరాజ్యం' అని నిర్వచించ వచ్చును. రాజకీయ దృష్ట్యా అది జాతి-మత-మత-వర్గ-లింగ-ధన వ్యత్యాసాలకు తావులేని ఒక విశిష్ట ప్రజాస్వామికమని నిర్వచించవచ్చును. ఈ రాజ్యాంగంలో భూమి, పరిపాలన అంతా ప్రజల ఆధీనం; కాలయాపన, ధనవ్యయం లేకుండా స్వాయం జరుగుతూ ఉంటుంది. వాక్-మత-పత్రికా స్వాతంత్ర్యాలు ఉంటాయి. ఈ రాజ్యాంగం సత్యాహింసలు ఆధారంగా నడుస్తుంది. గ్రామాలు, గ్రామ సంస్థలు స్వయంసమృద్ధిలై ఉంటాయి. సిరి సంబంధం, సుఖశాంతిలు తాండవిస్తాయి"

అలాగే గాంధీజీ ప్రతిపాదించిన 'రామరాజ్యం' ఒక ఆద్యుత్పన్నం కాదు. సర్వధా అది అజనరణయోగ్యమేనని నేను నమ్ముతున్నాను. స్వదేశంలో ఆరిక తరితమ విభేదాలు నశించడానికీ, అంతర్జాతీయ సంగ్రామాలు మరి పొడవీచూపకుండా ఉండేందుకూ 'రామరాజ్యమే' శరణ్యం. అదికేవలం ఒక స్వప్నం అని చూచుకుంటే పెద్దలు ఒక్కచాచి ప్రపంచ సంగ్రామాలు హింసాకాండను హింసామయంబుగా గాక! అట్టి ప్రపంచభీషణ యుద్ధాలు రాకుండా అంటే మన ద్రవ్యత ఆర్థిక రాజకీయ విధానాలను పూర్తిగా పునాదులతోనూ తీరుగతోడి పారెయ్యాల. ఏవేవో ఆభ్యుదయకరములంటూ ముందుకు వస్తూన్న ప్రణాళికలతో ప్రయోజనంలేదు. సర్ విలియమ్ బెవరేజ్జి ఆన్నట్టు "మనకు కావలసింది ఆదర్శమా? యదార్థమా?" అనికాదు. "మనకు కావలసింది ఆదర్శమా? సరకమా?" అని. మరి సరకాన్నే కోరుకుందామా,

గాంధీజీ ఆదర్శాన్ని కావాలంటావా? కాలయాపన చేయకుండా ఏదో జోరుకుని, ఒక నిర్ణయానికి రావలసిన సమయం ఏతెంచింది. ఆలశ్యంచేసినా తప్పు త్రోవత్రొక్కినా ప్రపంచనివాసన కారణమైతే నీ కత్తులు పూర్తిగా విజృంభించాక అప్పుడు పస్తాయిస్తే లాభంలేదు.



రెండవ భాగము



## ప్రాథమికపాక్కులు, విధులు

శ్రీ గ్రంథము మొదటిభాగంలో స్వతంత్ర భారత రాజ్యాంగ నిర్మాణానికి అవసరమైన ప్రాతిపదిక నూత్రాలను వివరించాను. ఇప్పుడీ రెండవ భాగంలో అట్టి రాజ్యాంగంలోని వివిధకాఖిలను గూర్చిన ప్రధాన అంశాలను నూచిస్తాను. వివిధ వివరాలను విస్తృతంగా చర్చించే బాధ్యత రాజ్యాంగ వేత్తలకు విడిచిపెడుతున్నాను. నేను నూచించిన ప్రధాన అంశాలను వారు గమనించటమే నాకు కావలసింది. ఈ నా రాజ్యాంగ ప్రజాత్మిక బ్రిటిష్ పాత్రాజ్యంలో సంబంధంలేని స్వతంత్ర భారతావనికేనని గుర్తు ఉంచుకోవాలి.

ప్రాథమిక పాక్కులను గురించి ఆలోచిద్దాం. మత సమస్యలు పెచ్చు మీరిపోయిన దేశం మనది. కాబట్టి అల్పసంఖ్యాకులకు ఇబ్బందులు కలిగించకండా జనసామాన్యపు పాక్కులెట్టివిగా ఉండవలెనో మనము అవశ్యం చిర్చించుచుకొనాలి,

1. జాతి - మత - కుల - వర్ణ - లింగ - ధనిక - దరిద్ర విభజనలేకండా ప్రజలంతా ప్రభుత్వపు దృష్టికి సమానులు.

2. ఉద్యోగ గౌరవముగాని, సాంఘిక గౌరవానికిగాని, వర్తకవాణిజ్య సౌకర్యాలకుగాని జాతిమత కులాలు అభ్యంతరములు కారాదు.

3. ఆహింసావిధానాన్ని, నైతిక నూత్రాలనూ అనుసరించి ప్రతి వ్యక్తికి సంపూర్ణ మత - వాక్ స్వాతంత్ర్యాలు ఉంటాయి వేళ్ళుగా నలుగురూ ఒకచోట సమావేశంకావచ్చు, ఇష్టంవచ్చినట్టు అన్ని విషయాలూ చర్చించుకోవచ్చు.



4. ఎవని అంతరాత్మ - ఆదేశానుసారం వాడు నడచుకోవచ్చు ప్రజానైతికతాంతి పరిస్థితులను అనుగుణ్యంగా ప్రతివ్యక్తీ తనసొంత సాంఘిక ఆచారాలను అనుష్ఠించు కోవచ్చు.

5. అన్ని ప్రాంతాలవారూ తమ భాషను, లిపిని, సంస్కృతిని నిరాక్షేపణగా పెంపొందించుకోవచ్చు:

6. ప్రభుత్వంగాని, లోకలోభండు కాలవారుగాని ఏర్పరచిన - ఎవరైనా వ్యక్తులు ప్రజాపయోగార్థం అంకితం చేసిన - బావులు, చెరువులు, రోడ్లు, స్కూళ్లు, పాఠశాలలు, గ్రంథాలయాలు మొదలైనవాటిని ఉపయోగించుకునే హక్కు పౌరులందరికీ సమానంగానే ఉంటుంది.

7. ప్రాథమిక విద్యాశిక్షణ ఉచితంగాపొందే హక్కు ప్రతివానికీ ఉంటుంది.

8. తనకుగాని, తన అస్తికిగాని పాపం సంభవించునున్నప్పుడు పోలీసు రక్షణను పొందగల హక్కు ప్రతివానికీ ఉంటుంది.

9. ముఖ్యతానికీ కాపలసిన కనీసవేతనము ప్రతిపనివానికీ లభించి తీరవలసివే.

10. పనివాళ్లనుగాని, ఉద్యోగులనుగాని రోజుకు ఎనిమిది గంటలు మించి పనిచేయించరాదు. ప్రతిపౌరునికీ తగినంత విశ్రాంతి అవసరం.

11. ప్రతిపౌరునికీ వైద్య సౌకర్యములలో లోపం జరుగరాదు. (తప్పనిసరిగా ప్రతివాడూ టీకాలు పొడిపించుకోవాలి అంటూ ప్రస్తుతం అమలులోవున్న నిర్బంధ విధానాలను ఉచితరీతిని సంస్కరిస్తారు.)

12. పయోజనులందరికీ వోటు ఉంటుంది. ఆవోటుద్వారా ప్రేమ పురుషులందరికీ ప్రజాపరిపాలనలో తమ బాధ్యతలను నిర్వర్తించుకోవచ్చు.

13. ప్రభుత్వపు నిబంధనలను అనుసరించి ప్రతివాడూ ఆయుధాలను ఉంచుకోవచ్చు; ధరించవచ్చు.

## విధ్యుక్తాలు

పై హక్కులను అనుభవించదలచుకున్న పౌరుడు ఈక్రింది విధ్యుక్తాలను నిర్వహించవలె.

1. స్వదేశంలో శృతిమించిన పరిస్థితులేర్పడినప్పుడూ, పరదేశాల వారు దలచే తీవచ్చినప్పుడూ ప్రజలంతా ప్రభుత్వాన్ని అంటిపెట్టుకుని, విశ్వాసంతో ఉండాలి.

2. చట్టముల ననుసరించి ధనయాపంలోనూ, వస్తుయాపంలోనూ, కాయకష్టంద్వారా ప్రభుత్వానికి సేధులను సమర్పిస్తూ దేశక్షేమమునకు ప్రతిపాదుగా నాయపడాలి.

3. ఒకడు మరొకడిని ఆర్థికంగా పీడిస్తూంటే, అట్టి అన్యాయాన్ని ప్రతివాడూ నిరోధించాలి. అట్టిచర్యలు జరుగనీయరాదు.

~~~~~

## గ్రామ మే ప్రాథమిక యూనిట్

స్వతంత్ర భారతావనిలోని రాజ్యాంగానికి స్వయంసమృద్ధములు, స్వపరిపాలనయుతములు అయిన గ్రామాలే ప్రాథమిక యూనిట్లు. అదే గాంధీజీ ఆభిప్రాయమైనట్లు ఇదివరకే నూచించాం. అట్టి విధానము నుని పూర్వ సంప్రదాయాలకు అనుగుణమైనది. గ్రామాలు మరీ చిన్నవైతే దగ్గరదగ్గరగా ఉన్న కొన్నింటిని కలిపి ఒక యూనిట్ గా పరిగణించ వచ్చును.

### పంచాయతీ

పతిగ్రామమూ 'వోటు' పద్ధతివిఅయిదుగురు పెద్దలను ఎన్నుకోవలె వారే పంచాయతీ సభ్యులు. పెద్దపెద్ద గ్రామాలలో ఈసంఖ్యపదకొండువరకూ పెరగవచ్చును. ఈ పంచాయతీ సభ్యులు తమలో ఒకరిని అధ్యక్షునిగా ఎన్నుకుంటారు. ఈ ఎన్నిక ఏకగ్రీవంగా జరగాల. అట్లు ఏకగ్రీవంగా జరి గేందుకు పీలులేకపోతే గ్రామంలో పయోజనులంతా ఆ అయిదుగురు సభ్యుల లోనించి అధ్యక్షుని ఎన్నుకోవలసి వుంటుంది.

పంచాయతీల కాలపరిమితి మూడు సంవత్సరాలు. ఆ తరువాత కొత్తయొన్నికలు జరుగుతాయి. ఒకేవ్యక్తి పరుసగా మూడుసార్లు మాత్రమే పంచాయతీ సభ్యుడుగా నిలువవచ్చును. మూడుతడవలకు మించి పనికిరాదు. పంచాయతీ కాలపరిమితి తొలుతనే ఏ సభ్యుడైనా గ్రామప్రజల విక్యా సాన్ని గోల్పోవడం సంభవిస్తే 75 శతాంశల మెజారిటీ 'వోటు'తో ఆతన్ని తొలగించవచ్చును.

చాకీదార్లను, కరణాలను, పోలీసు కర్మచారులను నియమించడానికి సస్పెండుచేయటానికి, బర్తరఫ్ చేయటానికి సర్వాధికారాలూ గ్రామపంచాయతీకి ఉంటాయి.

అన్ని విషయాల్లోనూ. ముఖ్యంగా ఆల్ఫ్రెడ్ నెల్సన్ వంటి వ్యక్తుల విషయంలో ఈ పంచాయతీ నిర్ణయాలు సాధ్యమైనంతవరకు ఏకగ్రీవములుగా ఉండవలె.

పంచాయతీ విధులు

ప్రతి గ్రామమూ సర్వతంత్రస్వతంత్రం అనుభవించవలె. కాబట్టి ప్రజల సాంఘిక రాజకీయార్థిక జీవన తే. ప్రముఖలో పంచాయతీలు నిర్వహించవలసిన విధులు చాలా ఉంటాయి:

1. విద్య :- (a) పృథ్విద్వారా విద్యగరపే ప్రాథమిక పాఠశాలను నెలకొల్పాలి. వైజ్ఞానిక-సాంకేతిక విద్యలను సమైక్యన చేయ్యగల విధానం ఆవలంబించాలి.

(b) ఒక గ్రంథాలయము, వన మందిరము స్థాపించాలి. గ్రామంలోని సాంఘిక-ఆర్థిక-రాజకీయ పరిస్థితుల అభ్యుదయ మార్గాలను ప్రబోధించే పుస్తకాలను ఎక్కువగా గ్రంథాలయంలో కూర్చాలి.

(c) పయోజనులకోసం ఒక 'రాత్రి పాఠశాల'ను కూడా నడపాలి.

2. ఆట పాటలు :- (a) శరీర వ్యాయామాలకి తాలింఖానాలను ఆటస్థలాలను నెలకొల్పాలి. జాతీయములైన ఆటలను ప్రోత్సహించాలి.

(b) కళా ప్రదర్శనాలను, పారిశ్రామిక ప్రదర్శనలను అప్పుడప్పుడు యేర్పాటు చేయ్యాలి.

(c) అన్ని సుఖాలవారూ కలిసి సమిష్టిగా తమతమ వంతులను, ఉత్సవాలను జరుపుకోవాలి.

(d) నియమిత ఋతువులలో సంతలను ఏర్పాటుచెయ్యాలి.

(e) భజన సమాజాలను, నగర సంకీర్తనలను సమకూర్చాలి.

(f) జానపద గీతాలను, జానపద నృత్యాలను, గ్రామీణనాటకసమాజాలను ప్రోత్సహించాలి.

3. రక్షణకాఖ:- (a) బందిపోటు దొంగలనించీ, అడవి జంతువులనించీ పల్లె ప్రజలను కాపాడేందుకు గ్రామరక్షణకాఖ ఏర్పడాలి.

(b) అత్యంత కష్టమున, శత్రువు నెదుర్కొనేందుకూ అపొంసా-  
సత్యాగ్రహ - విధానాలలో ప్రజలను క్రమబద్ధమైన శిక్షణ ఇవ్వాలి.

4. వ్యవసాయము:- (a) పాగుబడి బోతున్న పొలాలకు శిస్తు నిర్ణయం చెయ్యాలి.

(b) భూ అసామలదగ్గర శిస్తు వసూలు చెయ్యాలి.

(c) సమిష్టి వ్యవసాయపద్ధతిని ప్రోత్సహించి అమలు చెయ్యాలి.

(d) నీటిపారుదల వసతులను ఏర్పాటు చెయ్యాలి.

(e) కోఆపరేటివ్ దుకాణాలద్వారా రైతులకు మంచి ఉత్తమ వ్యవసాయ పనిముట్లు లభించేట్లు చెయ్యాలి.

(f) ఏ గ్రామానికి వలసిన ఆహారధాన్యాలను ఆ గ్రామంలోనే ఉత్పత్తి అయ్యేట్లు చూడాలి. సాధ్యమైనంతవరకు ప్రస్తుతం పాగుతూన్న వ్యాపారపంటలను ప్రోత్సహించకూడదు.

(g) రైతు రుణాలను జాగ్రత్తగా పర్యవేక్షిస్తూ ఉండాలి. అవసరమైతే అట్టి రుణాలను తగ్గించాలి. వడ్డీరేట్లకు కూడా నియమితం చెయ్యాలి. వీలైనచోట్ల అప్పలిచ్చే కోఆపరేటివ్ బ్యాంకులను నెలకొల్పాలి.

(h) భూములు నిస్సారమైపోకండా ఎరువులు సపయిచేస్తూ ఉండాలి. బంజరు భూముల్ని పాగుబడిలోకి తెచ్చేందుకు ప్రయత్నించాలి.

5. పరిశ్రమలు:- (a) గ్రామానికి చాలినంతగా ఖాదీ ఉత్పత్తిని సాధించాలి.

(b) సహకార పద్ధతులపై ఇంకా యితర 'గ్రామపరిశ్రమలను నెలకొల్పాలి.

(c) పాడిపరిశ్రమను స్థాపించాలి. బర్రెలకున్న ఆవులు శ్రేష్టం.

(d) తోలు పరిశ్రమనుకూడా సాగించాలి.

6. వర్తకవ్యాపారం:- (a) వ్యావసాయిక - పారిశ్రామిక వస్తుసామగ్రిని విక్రయపరచేందుకు సదుపాయాలను కల్పించవలె.

(b) కోఆపరేటివ్ కొనుగోలు సంఘాలను ఏర్పరచాలి.

(c) గ్రామప్రజల ఉపయోగానికి సరిపోగా మిగిలిన వస్తుసామగ్రినే ఎగుమతిచెయ్యాలి. గ్రామంలో ఉత్పత్తికాని అవసర పదార్థాలను మాత్రమే దిగుమతి చేసుకోవాలి.

(d) నిలువ భాండాగారాలను పోషించాలి.

(e) గ్రామంలోని చేతిసనివాళ్లకు స్వల్ప వడ్డీ ఇచ్చే అవకాశాలు కల్పించాలి.

7. ఆరోగ్యశాఖ యే వైద్యసహాయం.

(a) మురిగినట్టి కాలువలను ఏర్పరచి ఆరోగ్యవసతులను కల్పించాలి.

(b) అనారోగ్య పరిస్థితులను నిర్మూలించి, అంటువాద్యాలను అరికట్టాలి.

(c) మంచినీటి బావులను, చెరువులను పరిశుభ్రంగా ఉంచాలి.

(d) ప్రతిగ్రామంలోనూ ఒక అనుపత్రి, స్త్రీలకు ప్రసవ వైద్యాలయం ఉండాలి. ప్రజలకు వైద్యసహాయం ఉచితంగా లభించాలి. ఆయుర్వేదము, ప్రకృతి చికిత్స మొదలైన స్వదేశీ చికిత్సావిధానాలనే ప్రోత్సహించాలి.

8. న్యాయశాఖ : (a) అధికవ్యయము, కాలవిలంబము లేకుండా గ్రామస్థులకు న్యాయం జరగాలి. పివిల్ - క్రిమినల్ అధికారాలన్నీ పంచాయతీ సభకు విరివిగా ఉంటాయి.

(b) ప్రజలకు స్లీడర్ సహాయం ఉచితంగా లభించేట్లు చెయ్యాలి.

9. వై నాన్ను పన్నులు :- (a) గ్రామప్రజల సమిష్టి సదుపాయాలను ఏర్పరచే నిమిత్తం పన్నులను విధించి పనులుచేయవచ్చును. వస్తురూపేణా పన్నులు చెల్లించుపద్ధతిని ప్రోత్సహించవచ్చు గ్రామోపయోగార్థ నిర్మాణములందు అందరూ కలసి కట్టుగా కట్టించి పనిచేయటం మంచిది.

(b) పండుగలందు, ఉత్సవసమయాల్లోనూ ప్రత్యేక విరాళాలను పనులు చెయ్యాలి.

(c) సరియైన జమాఖర్చుల లెక్క ఉండాలి. ప్రజల పర్యవేక్షణకు అది బద్ధమై వుండాలి.

ఆయావిధులన్నీ ఇక్కడ సమగ్రంగా వివరించాను. ఇందునుబట్టి 'గాంధీ రాజ్యాంగం'లో భారత దేశ గ్రామాలు అనుభవించగల సర్వతంత్ర స్వంత్రతం ఎలాంటిదో పాఠకులు ఊహించుకోవచ్చును.



## తాలూకా - జిల్లా పంచాయితీలు

వివిధ గ్రామాలలోని సాంఘిక - రాజకీయార్థిక - ప్రత్యేక కార్యకలాపాలను సమన్వయం చేసేందుకుగాను తాలూకా - జిల్లా పంచాయితీలు ఏర్పడవలె. గ్రామపంచాయితీలను పర్యవేక్షించేవస్తూ, ఉచితములైన సలహాలిస్తూ ముందుకు నడిపించటమే వీటి కర్తవ్యం. అంతేగాని అధికారం చలాయించటంకాదు.

### తాలూకా పంచాయితీ

కొన్ని గ్రామాల పంచాయితీ అధ్యక్షులు కూడి ఒక తాలూకా పంచాయితీ ఏర్పడుతుంది. తాలూకాలోని గ్రామాల సంఖ్యనుబట్టి తాలూకా పంచాయితీ సభ్యుల సంఖ్య ఉంటుంది. సాధారణంగా 20,000 జనసంఖ్యగల 20 గ్రామాలను ఒక తాలూకా క్రింద కూర్చవచ్చును. ఇవ్వడుఉన్న తాలూకాల విస్తీర్ణం చాలవరకు తగ్గించవలసి వుంటుంది. అవ్వడుగాని సర్వాంగపరిపాలన కార్యక్రమం సుళువుగా ఫలవంతంగా సాగదు.

తాలూకా పంచాయితీ కాలపరిమితికూడా గ్రామ పంచాయితీకి వలెనే మూడు సంవత్సరాలు.

### తాలూకా పంచాయితీ విధులు

- (a) గ్రామ పంచాయితీల కార్యకలాపాలను పరిశీలిస్తూ, తగిన సలహాలిచ్చి సమన్వయం చెయ్యాలి వారి జమాఖర్చు లెక్కలను తనిఖీ చేస్తుండాలి.
- (b) పెకండరీ పాఠశాలలను నెలకొల్పాలి.
- (c) ప్రత్యేక చికిత్సలకోసం పెద్ద వైద్యశాలలను ప్రసవ - ఆసుపత్రులను నిర్మించాలి.



- (d) ఆత్మవసర సమయాల్లో గ్రామాలకు సాయవజ్జీ నిమిత్తం ప్రత్యేకంగా కొంత రిజర్వుపోలీసు దళాన్ని ఆటి పెట్టవలె.
- (e) తాలూకా కో-ఆపరేటివ్ బ్యాంకులను, తాలూకా కొనుగోలు సంస్థలను నడపవలె
- (f) గ్రామ గ్రామాల్ని కలిపేగోడ్డులను మరమ్మతు చేయిస్తూఉండాలి.
- (g) వ్యావసాయకాభ్యుదయ మార్గాలను ప్రబోధించే సమూహ పాలాలను సాగుచేసి ప్రజలకు ప్రదర్శించాలి.
- (h) ఆంధ్రప్రదేశ్ పోటీపంచేలను జరుపుతూ ఉండాలి.

### జిల్లా పంచాయతీ

తాలూకా పంచాయతీల అధ్యక్షులంతా కలిసి జిల్లా పంచాయతీగా ఏర్పడతారు. సాధారణంగా జిల్లాకు డజన్ తాలూకాలు ఉండవచ్చును. జిల్లా పంచాయతీ కాలవరిమితికూడా మూడు సంవత్సరాలే. దాని విధులు:

- (a) తాలూకా పంచాయతీలకు సలహాలివ్వటం, వారిలెక్కలను తనిఖీ చేస్తూండటం.
- (b) ఉన్నత విద్యా (College education) సౌకర్యాలను కలిగించటం.
- (c) ప్రత్యేకవ్యాధులకోసం పెద్ద వైద్యాలయాలను పోషించటం.
- (d) జిల్లా రిజర్వు రక్షణదళాన్ని ఉంచటం.
- (e) జిల్లా కో-ఆపరేటివ్ బ్యాంకులను, కొనుగోలు సంఘాలను స్థాపించటం.
- (f) నీటి పారుదల వసతులు కల్పించటం.
- (g) అన్ని తాలూకాల వారికీ పోటీ పంచెములను ఆహ్వాదపర్చు ఏర్పరచటం.

చిన్నచిన్న రాష్ట్రాలలో జిల్లా పంచాయతీలు ఏర్పడకపోయినా పరవాలేదు. తాలూకా పంచాయతీలకు రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వంతో సన్నిహిత కాంధవ్యం ఉంటుంది.

## పురపాలక సంఘాలు

పట్నాలలో 'వార్డు పంచాయతీ'లు పురపాలకసంఘాలు ఉంటాయి. పురపాలక సంఘానికి శాసనాలు చేయటం, అమలు పరచటం అన్ని అధికారాలూ ఉంటాయి. దాని విధులు కొంచెము యిందుమిందు జిల్లా పంచాయతీ విధుల ననుసరించే ఉంటాయి. వార్డు పంచాయతీల కార్యకలాపాలను పురపాలకసంఘం నమస్కరిస్తుంది.

రవాణా-విద్యుచ్ఛక్తి-నీటిపారుదల-యోగ్యుత్తరీయ నిసిపాలిటీ (పురపాలక సంఘము) కేసేజి మెంటుకిందనే ఉండవలె.



## రాష్ట్ర ప్రభుత్వం

జిల్లా పంచాయతీలు, పురపాలక సంఘాలు తమతమ అధ్యక్షులను రాష్ట్ర పంచాయతీకి పంపుతుంటాయి. సభ్యుల సంఖ్య ఆ రాష్ట్రాన్ని బట్టి వుంటుంది. చిన్న చిన్న రాష్ట్రాల్లో జిల్లా పంచాయతీ అధ్యక్షుని, పురపాలక సంఘాధ్యక్షునిగాక మరొక ప్రతিনিధినికూడ రాష్ట్ర పంచాయతీకి పంపుకోవచ్చును.

రాష్ట్ర పంచాయతీ కాలపరిమితి మూడు సంవత్సరాలు. సాలుకు రెండు చక్కాయాలు సమావేశమౌతుంది.

విధులు

- జిల్లా పంచాయతీల కార్యకలాపాలను పర్యవేక్షించటం, వాటికి జను—ఖర్చు లెక్కలను తనిఖీచెయ్యటం.
- ప్రత్యేక రిజర్వు ఫోలీను కాఖను పోషించటం.
- విశ్వ విద్యాలయాలను నిర్మించటం, సాంకేతిక (Technical) కళాకాలను, పరిశోధనాలయాలను స్థాపించటం.
- రవాణా - రాకపోకల - సౌకర్యాలను ఏర్పరచటం. రవాణాకాఖ రాష్ట్ర పంచాయతీ ఆధిపత్యంలోనూ, మేనేజ్మెంటులోనూ ఉంటుంది.
- నీటి పారుదల వసతులను కల్పించటం.
- అవసరపడినప్పుడు డ్రామనివారణ సదుపాయాలు చెయ్యటం.
- జిల్లా పంచాయతీలకు స్వల్పవడ్డీమీద అప్పులివ్వగల ఒక రాష్ట్రీయ కోఆపరేటివ్ బ్యాంకును స్థాపించటం.

(h) రాష్ట్రంలోని స్వాభావిక వస్తుసంపదను (Natural resources) వృద్ధి చేసుకోవటం; కీలక చరిత్రములను తన యాజమాన్యలోనడవటం.

సరిహద్దులు.

రాష్ట్రాల సరిహద్దులను భాషాప్రయుక్తంగా నిర్ణయిస్తారు. ప్రస్తుతపు రాష్ట్రాల సరిహద్దులు చరిత్రాత్మకంగా ఏర్పడినవేగాని, వైజ్ఞానికంగా సమర్థనీయములుకావు. కొన్ని రాష్ట్రాల్లో భిన్నభిన్న సాహిత్యాలు సరిపడని కాపురం చేస్తున్నవి. కాబట్టి మునుపందు భాషాప్రయుక్తరాష్ట్ర విధిజన ఆవశ్యం జరుగవలసిందే. ఎందుచేతనంటే - కాసనసభలలోనూ, న్యాయస్థానాలలోనూ విద్యాకాఖ్యాయందూ రాష్ట్రీయ భాషల ద్వారానే అన్ని వ్యవహారాలూ జరుగుతాయి. అటువంటివ్వుడు ఒకేరాష్ట్రంలో రెండుభాషలవారు. ఉంటే కొన్ని ఇబ్బందులు సంభవిస్తాయి. అదిగాక పిల్లల విద్యాభ్యాసము అడినించి చివత చరకూ వారి మాతృభాషలోనే జరగాలి రెండుమూడు భాషలవారు ఉన్న రాష్ట్రాలలో మాతృభాషలో బోధన వద్దలి సాగ నేరదు. ఈవృష్ట్య బొంబాయి మద్రాసు, మధ్యపరగణాలలో చాల ప్రాదేశిక సంస్కరణలను ప్రవేశ పెట్టి చలసి వుంది.

భవిష్యత్ రాజ్యాంగంలోని రాష్ట్రాల పేర్లు

| రాష్ట్రము         | భాష             |
|-------------------|-----------------|
| 1 ఆంధ్ర - మార్కాత | హిందూస్తానీ     |
| 2 ఆంధ్ర           | తెలుగు          |
| 3 అస్సం           | అస్సామీస్       |
| 4 బీహారు          | హిందూస్తానీ     |
| 5 బెంగాలు         | బెంగాలీ         |
| 6 బొంబాయి         | మరాటీ - గుజరాతీ |
| 7 ఢిల్లీ          | హిందూస్తానీ     |
| 8 గుజరాతీ         | గుజరాతీ         |
| 9 కర్నాటక         | కన్నడ           |
| 10 కేరళ           | మళయాళ           |
| 11 మహాకోసల        | హిందూస్తానీ     |
| 12 మహారాష్ట్ర     | మరాటీ           |

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| 13 వాగపూర్ (బీరార్ తో సహా) | మరాఠీ       |
| 14 వాయవ్యసరిహద్దు రాష్ట్రం | పుస్త       |
| 15 పంజాబ్                  | పంజాబీ      |
| 16 సింధు                   | సెంధీ       |
| 17 తమిళనాడు                | తమిళ        |
| 18 సంయుక్త పరగణాలు         | హిందూస్తానీ |
| 19 ఉత్తర                   | ఓర్డ        |

ప్రస్తుతం కాంగ్రెసులో వ్యవహారము లెఱున్న రాష్ట్రాలే ఇవి అయితే కొన్ని కారణాలవల్ల వాగపూర్ విదగ్ధులను కలుపవలసి వచ్చినది ఈ రాష్ట్రాలను కాంగ్రెసు నిర్ణయించిన సరిహద్దులు ముమ్మందు మార్పుకోవలసిన పరిస్థితు లేర్పడవచ్చును. ఏదైనా కొన్ని సంస్థానాలు భారత సమాఖ్యలో చేరటానికి ఇచ్చుగించేట్లయితే అసంస్థానాలతో సంప్రదించి భాషా ప్రయుక్తంగా సరిహద్దులను పునః నిర్ణయించవలసి ఉంటుంది. ప్రస్తుత సంయుక్త పరగణాలను తూర్పు - పడమర భాగములని రెండు రాష్ట్రములుగా భాగించవచ్చును. ఈవిధమైన కార్యకలాపమంతా రాజ్యాంగ నిర్ణాయక సభవారు ఏర్పరచే ఒక ప్రత్యేక కమిటీకి ఒప్పించుతారు. అవసరమైన ప్రదేశాల్లో ప్రభాధిపత్యాన్ని 'వైలివైట్' వ్వారా నిర్ణయిస్తారు.

### పరిపాలన

రాష్ట్ర పంచాయతీ అంటే రాష్ట్ర శాసనసభల అన్నమాట దాని విధులు పైని ఉదహరించాము. ఆవిధులు నిర్వహించు సందర్భంలో వలసిన చట్టాలను జారీచేయు నిర్వాధికారాలు ఈసభకు ఉంటాయి.

రాష్ట్ర పంచాయతీ సభ్యులు తమ అధ్యక్షుని ఎన్నుకుంటారు. అతడు రాష్ట్రపతి.

రాష్ట్ర పంచాయతీ - రాతకోతలు - మొదలైన వ్యవహారాలన్నీ ఆ రాష్ట్రీయ భాషలోనే జరిగించాలి.

శాసననిర్మాణ - కార్య నిర్వాహక శాఖలు రెండింటికీ ప్రత్యేక విధులే ఉంటాయి. రాష్ట్ర పంచాయతీవారు వివిధ శాఖలకు మంత్రి తన నియమిస్తారు. ఈమంత్రులు పంచాయతీకి బాధ్యులైవుంటారు. కాని పంచాయతీ సభ్యులలోనించే ఈమంత్రులను ఎన్నుకొరు. ప్రధాన కార్య

నిర్వాహకసభ. ప్రధాన కాసనసభ ఇంచుమించు ఒకటిగానే వ్యవహరించే దేశాల్లో - కార్యనిర్వాహక సభ్యులకు కావలసినంత జీతాలిచ్చే ఇంగ్లాండు వంటి దేశాల్లోనూ - ప్రభుత్వ సభ్యులు అంతగా బాధ్యత వహించుకోరు; పార్టీ ప్రాబల్యము విజృంభిస్తాయి; ప్రభుత్వ విధానం నిష్పక్షికంగా పాగడదు." పంచాయతీసభ్యులు జీతభత్యాలు లేకండా 'ఆనరరీ' గానే వని చెప్పాలి.

మంత్రుల కాలపరిమితి మూడు సంవత్సరాలు. అసమర్థులు, అప్రాచ్యులు అయితేనేతప్ప వారిని తొలగించటానికి వీలేదు.

పార్టీ పక్షపాతమునుబట్టిగాని, మతాభిమానాన్ని బట్టిగాని మంత్రులను నియమించరాదు. వారు ఆరాప్తంలో ఉత్తమ విజ్ఞానధనులైఉండాలి. మంత్రులసంఖ్య రాష్ట్ర విస్తీర్ణాన్నిబట్టి నిర్ణీతమౌతుంది. అయిదుగురికి తగ్గ కూడదు; తొమ్మిదుగురికి మించకూడదు.



## కేంద్ర ప్రభుత్వం

రాష్ట్ర పంచాయతీల అధ్యక్షులంతా కలిసి కేంద్రపంచాయతీ ఏర్పడుతుంది. పెద్దరాష్ట్రాలు 'రాష్ట్రపతి'నే గాక మరొక రాష్ట్ర పంచాయతీ సభ్యునిగూడ కేంద్ర పంచాయతీకి పంపుకొనవచ్చును.

కేంద్రపంచాయతీ (ఆఖిలభారత పంచాయతీ) అంటే కేంద్రశాసనసభ అన్నమాట. ఇది ఒక్కటే సభిచాలు. రెండుశాసనసభలు నిర్మించటం అనవసరమైనట్లు. రాండులేబిల్ సమావేశానికి వెళ్లినప్పుడు గాంధీజీ ఒక ఉచన్యాసంలో ఇలాచెప్పాడు:

రెండుశాసనసభలుండాలన్నమోజు నాకు లేదు. ఒక శాసనసభయైనందువల్ల తొందరపాటుకులోనై... తరువాత వస్తాయించవలసిన చట్టాలను అమలుచేసేస్తుండేమో నన్నభయం నాకులేదు. అది తన బాధ్యతలను గుర్తించగలదని నావిశ్వాసం. పైగా మాది మిక్కిలి బీదదేశం. ఖర్చుఎంత తగ్గితే అంత మంచిది."

సంస్థానాలుకూడా ఆఖిలభారత సమాఖ్యలో చేరేట్టయితే సంస్థాన ప్రతినిధులకూడా కేంద్రపంచాయతీలో ఉంటారు. కానీ వారు జమీందారులు నియమించినవారుగా ఉండరు; సంస్థానాలలోని ప్రజాశాసనసభల అధ్యక్షులైవుంటారు. కేంద్రపంచాయతీ కాలపరిమితి మూడేళ్లు.

విధులు

స్థానికంగానూ, రాష్ట్రంలోనూ సర్వకంత్త స్వాతంత్ర్యం ఉన్నందున కేంద్రపంచాయతీవిధులు కొలదిగానే ఉంటాయి. అవి:

(a) పరదేశ దాడులనించి స్వదేశరక్షణ.

(b) అవసర పడినప్పుడు దేశంలో శాంతి నెలకొల్పేందుకుగాను ఒక జాతీయ రక్షణ దళాన్ని పోషించటం.

- (c) ఆర్థిక నిర్మాణానికి సంబంధించిన రాష్ట్రాలవారి ప్రణాళికలను సమన్వయం చేయటం.
- (d) అఖిలభారత ప్రజోపయోగార్థములైన కీలక పరిశ్రమలను నడపటం
- (e) అఖిల భారతావనికి సంబంధించిన రవాణా - రాకపోకల కాఖిలప యోజనాస్వం వసీచటం
- (f) కరెన్సీ - కస్టమ్స్ అంతర్జాతీయ వర్తక - కాఖిలను పర్యవేక్షించటం
- (g) అఖిలభారత ప్రాముఖ్యంగల సాంకేతిక - శాస్త్రపరిశోధక - కళా కాలను స్థాపించటం; రాష్ట్రాలను విద్యాభివృద్ధి విషయంలో సలహా లివ్వటం.
- (h) మానవ విదేశాంగ నీతిని నిర్ణయించటం ఇతర చిన్న చిన్న విధులన్నీ స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలే నిర్వహిస్తాయి, అవన్నీ కేంద్ర ప్రభుత్వం పట్టించుకోనవసరం లేదు.

## పరిపాలన

కేంద్ర పంచాయతీ సభయే ప్రధాన కేంద్ర శాసన సభ యన్నమాట తన విధినిర్వహణకు వలసిన చట్టాలను జారీచేస్తుంది. కేంద్ర పంచాయతీ అధ్యక్షుడు దేశానికంతటా 'అధిపతి' అన్నమాట.

వివిధ కాఖిలకు మంత్రులు, నియమితు లొతారు, కేంద్ర పంచాయతీ సభ్యులే మంత్రులుగా ఉండరాదు. ఈ విధంగా శాసన కార్య నిర్వాహక కాఖిలను పృథక్కరింపవచ్చును.

ఈ మంత్రుల సభ కేంద్ర పంచాయతీకి బాధ్యత వహిస్తుంది మంత్రుల కాలపరిమితి మూడేళ్లు. అసమర్థులు, అప్రామ్యులు ఆయితేనే తప్ప వారిని తొలగించేందుకు వీలేదు. తుంతవ్యయ కానిమహాపరాధ మైదైనా చేసివుంటే మాత్రం ఆ మంత్రిని తక్షణమే బర్లెన్స్ చేయవచ్చును...అతని కాలపరిమితి ముగియక పోయినాసరే.

ఈ మంత్రులు దేశంలోని ఉత్తమ విజ్ఞానములై ఉండాలి. పార్టీ పక్షపాతంలోనూ, మతాభిమానాన్ని పురస్కరించుటనీ మంత్రులకు ఎన్నుకోకూడదు. స్థానికంగా స్వపరిపాలనాసంస్థలు విరివిగా ఉంటాయి కాబట్టి రాజకీయపార్టీలు ఎక్కువగా జన్మించవు. ఈమంత్రి వర్గంలో అన్నిమతాల వారికి ముఖ్యంగా అల్లుసంఖ్యాకులకు, న్యాయబద్ధమైనప్రాతినిధ్యంఉండి తీరుతుంది.



కాబట్టి స్వతంత్ర భావిభారత రాజ్యాంగంలో దామాషాపద్ధతిని మతప్రాతినిధ్యానికి తావులేదు. క్రమేణా భారతదేశం సంపూర్ణ ఆహింసా పద్ధతులకు లోబడి ఉంటుంది; ఏ అల్పసంఖ్యాకవర్గమూ న్యూనతకు గాని, 'మేము వేరు' అన్న వ్యతిరేకభావానికి గాని లోనుగావు.

### సమాఖ్యలోని పాఠ్యాంశాలు

ఆఖిల భారత సమాఖ్యలో అన్ని రాష్ట్రాలూ, స్వదేశ సంస్థానాలూ చేరవచ్చును. నిర్బంధము మాత్రంలేదు. సమాఖ్యంలో చేరే అన్ని ప్రాంతాలకు సర్వతంత్ర స్వాతంత్ర్యం ఉంటుంది. భారతదేశము గోళికంగానూ, సాంస్కృతికంగానూ ఏకఖండము కాబట్టి అన్ని రాష్ట్రాలూ, స్వదేశ సంస్థానాలూ సంతోషపూర్వకంగా ఆఖిలభారత సమాఖ్యలో చేరిపోగలవనే ఆశిస్తున్నాము. అది జాతి పురోభివృద్ధికి అవసరం. జాతి సమిష్టి జీవితము సమరసంగా, సమంజసంగా, ఐకమత్యంతో సాగిపోయేలాగున మనం సర్వప్రయత్నాలు చేయాలి కాని ఏ ప్రాంతాన్నీకూడా అక్కడి వయోజనుల యిష్టం తెలుసుకోకుండా సమాఖ్యలో చేరవలసిందని బలవంతం చెయ్యకూడదు. చేరితే బుద్ధిపూర్వకంగా చేరవలసిందే. రష్యాలో సోవియట్ సమాఖ్యనించి విడిపోయేవాళ్ళు పదకొండు 'యూనియన్ రిపబ్లిక్'లకు మాత్రమే ఉంది. మిగిలిన అసంఖ్యాక 'ఆటానమస్ రిపబ్లిక్'లకు ఆ హక్కులేదు. ఆ పదకొండు యూనియన్ రిపబ్లికులకు ఉన్న హక్కుకూడా నామమాత్రమైనదే. ఎందుచేతనంటే సోవియట్ సమాఖ్యనించి విడిపోయేందుకు కావించబడే ప్రయత్నాన్ని దేశద్రోహ నేరములక్రింద పరిగణించబడుతూన్న సంగతి అందరూ ఎరిగినదే.

ఆహింసావిధానాన్ని అవలంబించే రాజ్యాంగంలో నిర్బంధానికి తావులేదు. పశుబలం ఉపయోగించబడలేదు. వివిధ ప్రాంతాలవారు వారి వారి యిష్టయిష్టాలనుబట్టి ఆఖిలభారత సమాఖ్యలో చేరవచ్చును; చేరకపోవచ్చును. సమాఖ్యనించి విడిపోయే హక్కును కాదనలేము. కాని గాంధీ — రాజ్యాంగంలో ఐరస్టర్ సహకార సుహృద్భావ హింసాభూతి సహనాలు పెంపొందగలవు అనాడు 'మేము విడిపోతాం' అని ఏ ప్రాంతమూ పెదవివిప్పి అడగజాలదు.

### భాష

శ్రీంధ్ర పంచాయతీ కార్యకలాపమంతా హిందూస్థానీ భాషలో నాగరికీ రూపు లిపులలో సాగుతుంది.

## న్యాయ పరిపాలన శాఖ

బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం తెచ్చిపెట్టిన న్యాయపరిపాలనా విధానం భారతీయుల అర్థిక - సాంఘిక జీవనక్షేత్రాల్లో అనేక అనర్థాలకు కారణభూతమైనది. పంచాయతీలు సివిల్ క్రిమినల్ కేసులను అప్పటికప్పుడు విచారణచేసి తక్షణమే తీర్పు చెప్పేవి. దొంగ నాక్యైలను, ఘోరజరిలను ఘోర పాపాలుగా పరిగణించేవారు. ఎక్కువ డబ్బు ఖర్చులేకుండా న్యాయం జరిగేది మరి ఇప్పుటి న్యాయాలయాలా? డబ్బుతోఉంది. అక్కడి వ్యవహారమంతా చిన్నచిన్న కేసుల విచారణకూడా నెలల తరబడి జరుగుతూంటుంది. ఒక్కొక్కప్పుడు సంవత్సరాలుకూడా గడిచిపోతాయి. ఈలోగా అనేక అక్రమపర్యలు, అబద్ధాలు చెల్లిపోతూఉంటాయి. పందల తోడ్దీలాయర్లు, వారి యెజంట్లూ కలిసి గ్రామస్థులను అన్యాయముగా కోర్టుల కెక్కించి, కోట్లకోటి ధనం దోచేస్తున్నారు. ఘోరజరిల, కూట నాక్యైలు చలామణి జేతున్నవి; సత్యం ఓడిపోతున్నది. బ్రిటిష్ న్యాయాలయాలు ప్రజలను నీతిమంతులను చేయటానికి బదులు ప్రధానంగా అవినీతి పరులనుగా తయారుచేస్తున్నవి. ఈ న్యాయాలయాల పీడ ఎంత తొందరగా వాదిలిపోతే అంతమంచిది మనకు

“ప్రభుత్వంవారు పరిపాలనాధికారాన్ని కేంద్రీకరించటం పొరపాడినది నా అభిప్రాయం. ప్రతిగ్రామమూ సర్వస్వతంత్రం అనుభవిస్తూ ఉంటే ప్రాచీన భారతరాజ్యాంగం అంతరించినప్పుడే ఈదేశానికి శనిశట్టుకుంది. ప్రభుత్వం పాశ్చాత్య పద్ధతులమీద కోర్టులను స్థాపించింది. ఈకార్యకలాపమంతా గ్రామస్థులే ఎంతో సమర్థతతో, చాక చక్యంతో నిర్వహించుకోగలరు. ప్రతిగ్రామంలోనూ చిన్నచిన్న సివిల్ క్రిమినల్ తగాయిదాలను

స్వయంగా పరిష్కరించగల పంచాయతీని స్థాపించవలెనని వాకోరిక - అన్నాడు ఎంత బ్రిటిష్ గవర్నర్లూ సరి మారిపోలేదు.

### గ్రామ పంచాయతీ

స్వాయంపరిపాలన కాఖూడా గ్రామపంచాయతీసభ చే. అందుకువేరే ఇంకో పంచాయతీసభ అనవసరం. బీదరైతులు పట్నాలకుపోయి, కోర్టుల చుట్టూ వారాల తరబడి తిరుగుతూ కష్టపెట్టే సమయం తగలబెట్టుకోవక్కర్లేదు; స్వగ్రామంలోనే... పీడర్ల ముఖాన ధనంపొయ్యకండా... స్వాయం పొందగలరు. కేసుకొంచెం క్లిష్టతరమైనప్పుడు తాలూకాయొక్క గాని, జిల్లాయొక్క గాని సబ్ జడ్జిని పిలిపించుకుని పంచాయతీసభ సలహాలను పొందవచ్చును. సబ్ జడ్జి గ్రామస్తులకు మిత్రుడుగా, మార్గదర్శకుడుగా ఉంటూ, స్వామికాస్త్రి నూత్రములను వారికెరుకపరుస్తూ ఉండాలి. అలాంటి స్వాయంపరిపాలనకాఖు ఎంతో ఉత్తమమైన దనిపించుకుంటుంది. అధిక ధనవ్యయం ఉండదు. కాలయాపనలేకండా పార్టీలకు స్వాయం జరుగుతుంది. గ్రామంలో ప్రతివిషయమూ సాధారణంగా అందరికీ ప్రత్యక్షంగా తెలిసేవుంటుంది. రహస్యాలండవు. నిజం బట్టబయలుగా కనిపిస్తూ ఉంటుంది. తిమ్మిని బ్రహ్మను, బ్రహ్మను తిమ్మినిచేసే పీడర్ల గారడీ విడవాలతో పనివుండదు. మోసాలు సాగవు. స్వాయము జరిగితిరుతుంది.

### జిల్లా కోర్టులు

సివిల్ - క్రిమినల్ వివాదాలను విచారించే అధికారాలు చాలవరకు గ్రామపంచాయతీలకు ఉంటాయి. కాబట్టి ప్రత్యేక తాలూకా కోర్టులను స్థాపించవలసిన అవసరంలేదు. గ్రామాలనించి అవసరమైతే సరాసరి జిల్లా కోర్టులకే అప్పీలు చేసుకోవచ్చును. పట్నాల్లోని వివాదాలనుకూడా జిల్లా కోర్టులే విచారించాలి. జిల్లాజడ్జీలకు జిల్లా ఎగ్జిక్యూటివ్ అధికారంతో సంబంధం ఉండదు. వారిని జిల్లా పంచాయతీ నియమిస్తుంది. ఉద్యోగకాలపరిమితి ముగిసేవరకూ, మంచిపడవడిక ఉన్నన్నిసాక్షులూ వారిని ఎవరూ తొలగించటానికి వీలేదు.

### హైకోర్టులు

కొన్ని అసాధారణపరిస్థితులలో మాత్రమే జిల్లా కోర్టులనించి హైకోర్టులకు అప్పీలు చేసుకోవచ్చును. హైకోర్టు జడ్జీలనురాష్ట్ర పంచాయతీ నియమి

స్తుంది. వారికి ఎగ్జిక్యూటివ్ కాఖతూ సంబంధం ఉండదు. వడవడి చెడకండా ఉంటే యావజ్జీవం వారికాఉద్యోగార్హత ఉంటుంది.

## సుప్రీమ్ కోర్టు

సుప్రీంకోర్టు తీర్పుకు మరీ తిరుగు ఉండదు. అదే ప్రధాన న్యాయాధికారి. దాని విధులు:

- (a) హైకోర్టులనించినట్లే అప్పీళ్లను విచారించటం.
- (b) అఖిలభారత సమాఖ్యలోని వివిధ ప్రాంతాలమధ్య పొటమరించే రాజ్యాంగ సంబంధమైన వివాదాలను పరిష్కరించటం.
- (c) మైసారట్ల ప్రధాన హక్కులను సంరక్షించటం.

సుప్రీంకోర్టు జడ్జీలను కేంద్రపంచాయతీ సభ నియమిస్తుంది. వీరు ప్రత్యేక పార్టీ పక్షపాతులుగాని, ప్రత్యేక మతాభిమానాలుగానిలేని ఉత్తమ విజ్ఞాన నిధులు, శీలవంతులుఅయివుండాలి. సౌశీల్యము చెడనంతవరకూ వారికి యావజ్జీవ ఉద్యోగార్హత ఉంటుంది.

## న్యాయ చట్టము సవరణ

ప్రస్తుతం ఆమలులో ఉన్న సివిల్ క్రిమినల్ న్యాయచట్టాలు వివాదీయములు, దొంగ తిరుగుడుగా ఉన్నాయి. మనకొత్త రాజ్యాంగంరాగానే ఆచట్టాలను తిరుగు తోడవలసినదే. అందుకోసంగాను భారత రాజ్యాంగ విర్ణయ సభవారు నమరులతో కూడిన ఒక కమిటీని నిర్ణయించవలెను.



## ఎన్ని కల విధానం

గ్రామంలో ఎన్నికలు ప్రత్యక్షంగా జరుగుతాయి తాలూకా - జిల్లా రాష్ట్ర కేంద్ర - ఎన్నికలు మాత్రం పరోక్షంగానే జరుగుతాయి. ఈ సంగతిలోగడ ప్రకరికాలలో విశదం చేశాను. కనుక ఈ రాజ్యాంగంలో ప్రత్యక్ష ద్వీవిధ యెన్నికల విధానముల ముఖ్యలాభములను పొందగలుగుతున్నాము. గ్రామంలో స్థానిక పాలనము సాధ్యమైనంతవరకు సర్వతంత్ర సమన్వితముగా ఉండాలి, కనుక అక్కడ ఎన్నికలు ప్రత్యక్షముగా జరుగవలెననే కాని పై పంచాయతీలవారి విధులు చాల వరకు క్రింది పంస్తలకు సలహాల్నివ్వటం, వారి కార్యకలాపాలను పర్యవేక్షిస్తూ ఉండటం, కాబట్టి వాటి యెన్నికలు పరోక్షంగా ఉండటమే సమంజసం. అందువల్ల వ్యయ ప్రయాసలు ఉండవు ఇండియా వంటి వికాలదేశంలో ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు జరుగ వలెనంటే ఎంతో కాలం, ధనం పృథాకావలసిందేకదా! అంతేగాక మన నూతన రాజ్యాంగపు ఎన్నికల విధానంలో అనేక రాజకీయ పార్టీలుగాని, మత వైపర్యాలుగాని తలచూపే అవకాశంలేదు. పరోక్ష ఎన్నికల విధానం ఏ కొలదిమంది బాధ్యతగల వ్యక్తుల ద్వారానే జరిగిపోతుంది అందుచేత లంచగొండి తనాలు, తదితర నీచప్రవర్తనలు ఉండవు! అంతేగాక పైపంచాయతీ సభ్యులు క్రింది పంచాయతీల అధ్యక్షులై వుంటారు. కాబట్టి వారు తమనియోజకవర్గాన్ని మరచిపోదామన్నా మరచి పోవటానికి వీలేదు కేంద్ర పంచాయతీ అధ్యక్షుడు కూడ తన గ్రామపంచాయతీ అధ్యక్షుడై వుంటాడు కూడా. అందుచేత ఆరెనికి సామాన్య ప్రజల కష్టసుఖాలెలా వున్నాయో, వాళ్లకు కావలసిన సౌకర్యాలెట్టివో ఆరెనికి బాగా తెలుస్తుంది. కానన సభలో బావగారు చెయి ఎత్తితే తాను ఎత్తవచ్చులే అని తాపీగా మర్చి అలంకరించే రాజకీయజ్ఞాదు కాదు. ఏ సభ్యుడైనా ప్రజలయెడ తన విధులను నిర్వహించకపోతే మరొకటి యెన్ని

కలలో మళ్ళీ అతనికి “చాన్సు” ఉండదు. తన గ్రామపంచాయతీయే అతన్ని పీఠం దిగమంటుంది. దానితో అతనికి పైపంచాయతీల సభ్యత్వం కూడా దానంతట అదే ఊగిపోతుంది గ్రామనియోజకవర్గాలు చిన్నవి కాబట్టి అభ్యర్థుల గుణగణాలను, అర్హతలను ప్రజలు సంపూర్ణంగా ఎరిగి వుంటారు. నూమూలుగా ఎన్నికల ప్రచారాల్లో ఇవ్వుడు సాగుతున్న మోసాలు, కుట్రలు సాగటానికి ఆస్కారం ఉండదు.

వోటు అర్హత

“వోటర్ల అర్హత లెట్టివి?” - అన్న ప్రశ్న గ్రామ పంచాయతీ యెన్నికల సందర్భంలోనే వస్తుంది. గ్రామాల్లో జాతి - మత - కుల విచక్షణ లేకండా పయోజనలందరికీ... స్త్రీలకుకూడా... వోటుహక్కు ఉండవలసిందే. సాంఘిక - ఆర్థిక పరిస్థితులనుబట్టి వోటు హక్కును నిర్ణయించకూడదు. చదువనూ, రాయనూ చాతగాకపోయినా వోటుహక్కు ప్రతి వానికి ఉండవలసినదే.

“డబ్బు ఉన్నంతమాత్రాన ఓటుహక్కు ఉండటం; ఆడబ్బు, చదువు, లేనంతమాత్రాన ఎంతో బుద్ధివంతునికీకూడా వోటుహక్కు లేకపోవటం - ఇది నేను సహించలేను ఒకరి జోలికిపోకండా, కాయకష్టం చేసుకుని, చెమటఓడ్చి, నీతిగా బ్రతుకుతున్న కార్మికునికి... బీదవాడైనంతమాత్రాన ఓటుహక్కు లేకపోవటం అన్యాయం. ప్రతివోటరూ కనీసం చదువనూ వ్రాయనూ నేర్చివుండా లన్న నూత్రంమీది నాకు మోజులేదు. నాదేశ ప్రజలంతా చదువనూ, రాయనూ నేర్చియుండవలెనే నాకోరిక. కాని అది సిద్ధించేవరకూ వారికి వోటుహక్కు లేకపోవటం నేను ఒప్పుకోను... అంతవరదాకా నేను వేచివుండలేను” - అన్నాడు గాంధీజీ.

ప్రత్యేక అర్హతలు

పంచాయతీ సభ్యులను కార్యనిర్వాహక సభ్యులను ఎన్నుకునేటప్పుడు వోటర్లు ఈక్రింది ప్రత్యేకార్హతలను పాటించవలసి వుంటుంది.

(a) విద్యావంతుడై ఉండాలి.

(b) ఆసుభవజ్ఞుడై ఉండాలి.

(c) ద్రవ్యవంతుడై వుండాలి. (లంచగొండి తనానికి దిగకండా ఉండేందుకు)

(d) స్వార్థరహిత - ప్రజాసేవ కొంత చేసినవాడై ఉండాలి;

ఎన్నికలలో అభ్యర్థులు ప్రచారంచేసుకొనడం తప్ప. పంచాయతీ సభ్యత్వం ఆమితవాద్యతాయుతమని గుర్తించాలి. స్వార్థలాభ ప్రాప్తికి, కేవల గౌరవసముపార్జనకూ దాన్ని వినియోగించుకోరాదు.

సంయుక్త నియోజక వర్గాలు

ఈరాజ్యాంగంలో గ్యారంటీ చేయబడిన ప్రాథమిక హక్కులు అత్యంత విశాలావధానములు. కనుక ప్రత్యేక నియోజకవర్గాలు, మత ప్రయుక్త నియోజకవర్గాలు అంతరించపోవలసినదే నిజానికి బ్రిటిష్ సూట నీతిజ్ఞులు మన దేశంలో ప్రవేశ పెట్టిన ప్రత్యేక నియోజకవర్గాలే ఈప్రమత వైమనస్య - వైమర్యాలకు ముఖ్యకారణాలు. 'అల్పసంఖ్యాకసమస్య' అన్న ప్రకరణంలో ఈ విషయాన్ని సమగ్రంగా విపులీకరించాను ప్రస్తుతానికి... మన భావిభారత రాజ్యాంగంలో సంయుక్త నియోజక వర్గాలద్వారానే ప్రతినిధులను ఎన్నుకోవలెనని నూచిస్తున్నాను.

లాటరీ వద్దతి

ప్రాచీన భారతదేశంలో ఒక విచిత్రమైన ఎన్నికలవిధానం అమల్లో ఉండినట్లు రెండు ఉత్తరమల్లూరు శాసనాలనుబట్టి తెలుస్తున్నది.

“ఒక్కొక్కడు వీధులుగల గ్రామము ఎన్నికలప్పుడు ముప్పయివార్డులు (ఎలైక్టోరాస్) గా విభాగితమాతుంది ప్రతివార్డులోనూ మీటింగు జరుగుతుంది. ఆవార్డు ప్రజలంతా హాజరుకావాలి. ప్రతివార్డు తాను పోటు ఇవ్వదలచుకున్న అభ్యర్థి పేరును... అతని ఆర్హతలను పూర్తిగా విమర్శించుకున్న మీదట... ఒక చీటీమీద వ్రాయాలి ఆచీట్లన్నీ ఒక పొట్లం కడతాళి. ముప్పయి వార్డులనించీ ముప్పయి పొట్లాలు వస్తాయి. ప్రతి పొట్లంమీద ఆవార్డుపేరు ఉంటుంది. ఈ పొట్లాలన్నీ ఒక కుండలో ఉంచుతారు. ఒకకోణన గ్రామప్రజాపరిషత్తు... చిన్నలు, పెద్దలు, దేవాలయపూజారులు, యావస్కందీ... సమావేశమౌతారు. ఆకుండను సభమధ్యలో తెచ్చిఉంచుతారు. ఒక వృద్ధ పూజారి ముందుకువచ్చి... అందరికీ

కనిపించేట్లు ఆకుండను ఎత్తి పట్టుకుంటాడు. ఒక చిన్న కుర్రవాణ్ణిపిలిచి అందులోనించి ఒకపొటని తీయ్యకుంటాడు. అతీసిన పొటంచిప్పి అందులోని చీటీలన్నీ మరొకసాత్రలోజేసి కలిపేస్తారు. అకుర్రవాడు మళ్ళీ అందులోనించి ఒకచీటీ తీస్తాడు. దాన్ని 'మధ్యన రి' తన అరచేతిలోఉంచుకుని, దానిపైఉన్న 'పేరును చదువుతాడు' అచీటీ పూజారులందరూ అందుకుని ఆపేరును పైకి చదువుతారు. ఆపేరుగల పెద్దమనిషి ఎన్నుకోబడి నాడన్నమాట. ఇలాగే 30 వార్డుల అభ్యర్థులనూ ఎన్నుకోవటం జరుగుతుంది.

ఈ యొన్ని కల పద్ధతి నిజమైన ప్రజాస్వామిక విధానము ననుసరించి నది కాదు. అయినా అది అనాటి ప్రజలసాంఘిక జీవితములో మంచితనమును, పవిత్రతను పోషించింది. అనాటి 'ఎలెక్షన్ లో' కనిపిస్తూన్న ఈరూప ద్వేషాలు అప్పుడు లేనేలేవు. కొన్ని మార్పులతో అనాటి విధానమును మన మనుసరించవచ్చును. ప్రత్యక్ష ఎన్నికలవల్లగాని, 'బాలెట్' పద్ధతినిగాని, కొన్ని పేర్లను మొదట నిర్ణయించుకోవచ్చును. తరువాత ఆ పేర్ల నింటిపైని వివరించిన లాటరీ పద్ధతిని ఒక పేరు గ్రహించవచ్చును. ఈ పద్ధతిని ప్రజాస్వామికంగా, సమంజసంగా కనిపిస్తున్నది. ఈ విధానమునే ప్రతి పరిపాలన కాఖయందనూ ప్రవేశపెట్టు మార్గాలను ఆశ్రయించవలె.





## స్వదేశ సంస్థానాలు.

భారత స్వరాజ్యసిద్ధికి ఆటంకములైన వాటిలో స్వదేశ సంస్థానాల సమస్య ఒకటి. సంస్థానాలు బ్రిటిష్ వారి ఒరలలోని కత్తులు, రెండు పులా పదునుగల కత్తులు. ఆఖిలభారత రాజ్యాంగ సంస్కరణలు ఏవి ప్రజేశ పెట్టవలసివచ్చినా ఇవి అడ్డువచ్చునే ఉన్నవి. బ్రిటిష్ వారితో కావించుకున్న సంధి పరతుల ప్రకారం వాటికి కొన్ని ప్రత్యేకహక్కులు ఉన్నట్టూ, ఆఖిల భారత సమాఖ్యలో అవి చేరటంగాని, చేరకపోవటంగాని వాటి యిష్టమే అయినట్టూ చెబుతారు. ఆ సంస్థానాలలోనైనా సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వం ప్రజేశ పెట్టరు! అందుకు ఆ సంస్థానాధీశులు చెప్పే సాకు ఒక్కటే; “మాకుమేమై ఏమిచేయగలం మరి?” బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో ఏమిచూట వస్తుందో తరువాత! వారు తల ఊపందే మా సంస్థానాలలో నైనా మేమేమీ ప్రముఖ సంస్కరణలను అమలుచెయ్యలేము” అని. ఈవిధంగా వీరు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వపు “సామంత తాబేదారులే”. అయినాకూడా వీరినే పెద్ద సమస్యలైపోయి, భావిభారత రాజ్యాంగ నిర్ణయ సందర్భంలో జాతీయ వాదులు తల పగులగొట్టుకోవలసి వస్తున్నది. నిజానికి వీరు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వంతో కావించుకున్న సంధి పత్రాలు చిక్కుకాగితాలతో సమానం. “బ్రిటిష్ చక్రవర్తిత్వాన్ని ఇక్కడ నుండిరం చేసుకునేందుకుగాను మన సంస్థానాధీశుల కేవల హక్కులంటూ పెగ్గొన్నారు. సంధిపత్రాలద్వారా దత్తమైన హక్కులను సంస్థానాధీశులు వినయోగించుకోవచ్చును. బకానురుని ముందు పుల్లయ్య హక్కులు ఎలాచలామణి డౌతాయి?”

సంస్థానాల సరిహద్దులుకూడా అసందర్భముగానే ఉన్నవి. భాషా ప్రయుక్తంగాగాని, వైజ్ఞానికంగాగాని, ఆర్థిక దృష్ట్యాగాని అవి సమర్థవీయములుకావు. ఎన్నివిధాల చూచినా భారతభూమి అఖండము. అందుచేత ఈ సంస్థానాలనుకూడా ఇతర రాష్ట్రాలతో కలిపివేసి ఆఖిలభారత

సమాఖ్యలోని వివిధ ప్రాంతాలను, వాటి సరిహద్దులను మళ్ళీ నిర్ణయించవలసి యున్నది. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం ఈ సంస్థానాలతో చేతులను సంధులను వదులుకోవటమో, లేకపోతే వాటిని స్వతంత్ర భారత ప్రభుత్వానికి ఇచ్చి వేయటమో జరిగితే మంచిది. సంస్థానాధీశులు సంధిచిత్రాలను చింపివేసి భారతప్రజల ఆశయాలతో ఏకీభవించటము అంతకంటే మంచిది. ఈరెండు వద్దకులలో ఏది జరుగకపోయినా బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం భారతసమస్య పరిష్కారానికి సముఖంగాలేదని మనం నిర్ణయం చేసుకోవచ్చు. సర్ జార్జి సప్టర్ ఇలా రాస్తున్నాడు:

“షెడరల్ రాజ్యాంగమే భావి భారత రాజకీయ సౌధానికి చెదరని పునాదులు వేయగలదు; సంస్థానాలలో మురిగి పోయిన పాతపద్ధతులు నశించి, ఉన్న ఆశయాలతో పరిపాలనసాగే అవకాశాలను కల్పించగలదు. భారతదేశంలో సంస్థానాలూ, మిగిలిన ప్రాంతాలూ సాంఘికంగానేమి, ఆర్థికంగానేమి సన్నిహిత సంబంధ బాంధవ్యాలు కలిగి వున్నవి అటువంటప్పుడు కేంద్రంలో జాతీయ ప్రభుత్వం ఏర్పడి, సంస్థానాలు భారత సమాఖ్యలో చేరకపోతే...అది అనర్థదాయకమే. సంస్థానాధీశులు తమ ఔనుమును ఆలోచించుకుని, తమ సంస్థానాలు నాలుగుకొలాలపాటు వరిల వలెనంటే భారతసమాఖ్యలో చేరి బలపడటమే మంచిది.

అంటే...ప్రస్తుత పరిస్థితులను గమనించి, భారత ప్రజలతో చేతులు కలపండని...ఇది సంస్థానాధీశులకు హితబోధ అన్నమాట ఇన్నాళ్లనించీ వారు బ్రిటిష్ కత్తినిడన మరక్షితులై వుంటూ, ప్రజలయెడ నియంతలవలె వ్యవహరించారు. ప్రజలిప్పుడు అసౌహృద్యానికి బద్ధులై ఉన్నారు. సంస్థానాధీశులు వారినిమూచి భయపడ నవసరంలేదు, ప్రజలు వారియెడ అన్యాయంగా ఒక్కనాటికీ ప్రవర్తించరు వారి ధర్మగుణమున్న సంస్థానాధీశులు విక్రసింపవచ్చును. కాని సంస్థానాలలో తమ నిరంకుశత్వం యిలాగే పాగనిస్తారనిమాత్రం ఆశించకూడదు.

## జాతీయరక్షణ

స్వత్యాహింసలలో గాంధీజీకి గల ఆచంచల విశ్వాసం పలువురికి చదే. హింసకన్న ఆహింసయే ఉత్తమమైనదని ఆయన నమ్మకం. శత్రురాజులను ఎదుర్కొనేందుకు స్వతంత్ర భారతదేశం మారణాయుధాలను సమగ్రూర్పుతో నవనరంజేడు. శత్రుదండయాత్రలను ధైర్యంగా, విజయవంతంగా ఢీకొనటానికి మనం క్రమబద్ధమైన ఆహింసాశక్తిని సమీకరించుకోవలెనని గాంధీజీ ఉద్దేశం. నిస్సహాయస్థితిలో ఉన్న బ్రిటన్ ను ఫిట్లరు కబళించేందుకు సిద్ధంగా ఉన్న రోజుల్లో గాంధీజీ తన శంఖం పూరించి, హింసావిధానం ద్వారా లభించే విజయం నిస్ప్రయోజనమనీ, జర్మనీని బ్రిటనులు నిర్భాయుధులై యెదుర్కొనవలసిందనీ ఆహింసాపాతమును ప్రబోధించాడు:

“మిత్రుల్నీ, మానవజాతినీ సంరక్షించలేని ఆ ఆయుధాలను విసర్జించడని కోరుతున్నాను. ఫిట్లరునూ, ముసోలినీని రమ్మనమనడి, మీవి యని చెప్పుకుంటూన్న దేశాల్లో వారికేమి కావాలో తీసుకోవలసి యుండు. మీ ద్వీపాన్నీ, మీ నుండరభవశాలనూ వారు ఆక్రమించనీయుండి. మీరు పర్వం యిచ్చివెయ్యండి; మీ మనస్సులను, ఆత్మలను మాత్రం యివ్వవద్దు”.

అడ్డుతము, చిరస్మరణీయము ఆయన యీ విజ్ఞప్తి బ్రిటన్ లోని ప్రతి వ్యక్తిని ఉద్దేశించి చేసినది. బ్రిటన్ చరిత్రలో అత్యంత వివాదకరమైన ఘట్టము సాగుతున్న కిష్ట దినములలో ఇట్టి హితోపదేశమును చేయుటకు ఒక్క గాంధీ మహాత్మునికి తప్ప మరెవరికి దమ్ములు లేకపోయినవి. పరుల్ల వరిచాసానికీకూడ చెరువక తన మృదన్నభిక్షావాలను నిర్భయంగా వెల్లడించాడాయన. ఆయుధ సామగ్రితో సంపాదించిన విజయము ఎంత నిస్ప్రయోజనమో గత రెండు యుద్ధాలూ నిరూపించినవి. “విజయముకన్నా భయంకరమైనది. మరొకటిలేదు—ఒక్క చోటమిలిచు” అన్నాడు నెపోలియన్ ను.

ఓడించిన భూతిమంతుడు మ్యూక్ ఆఫ్ వెలింగ్టన్. భావగర్భితమైన ఆవాక్యాన్ని ప్రపంచం విశ్వసించదు. అట్లాంటిక్ ఛార్జరుకూడా పాపం సంధిదోషంకొట్టి చచ్చిపోయిందిగాని “ప్రపంచంలో అన్ని జాతులవారూ భౌతిక దృష్ట్యా చూచినా, ఆధ్యాత్మిక దృష్ట్యాచూచినా ఆయుర విపరీతము చేయటమే మంచిది.” అన్నసత్యాన్ని గుర్తించి వొళ్లు జలదరించే శాస్త్ర పరిశోధనలు సాగినాగి, చివరకు యదాస్త్రంలా ‘అటంబాంబు’ పుట్టుకొచ్చింది; ఇక మన మీ పూరణాయుధాలకు స్వస్తి చెప్పి అహింసాశక్తిని అలవరచుకొనవలసిన ఆదమ ఆసన్నమైనది. అటంబాంబును మించిన ప్రళయాస్త్రాలనుకూడా అహింసాశక్తి విజయవంతంగా ఢీకొనగలదు. అహింసాశక్తి ఓటమి నెరుగదు. నిజమైన అహింసా తత్వానికి బద్ధమైన జాతీయశోవామృత్యుర్యా’ అని నవ్యతూ ప్రాణాల్ని బలి యిచ్చేస్తుందిగాని శత్రువుకు ఎప్పుడూ లొంగిపోదు.

గాంధీజీ శుష్క ఆదర్శవాదికాదు. ఆయన ఆదర్శాలు ఆచరణయోగ్యాలే. యధార్థ పరిస్థితులను ఆయనకన్నా నిశితదృష్టితో గమనించగల వారెవరు? భారతీయుల శక్తి సంపదలెట్టివో ఆయనకు తెలుసు. స్వతంత్ర భారత దేశము ‘అహింసానైష్యాన్నే’ ఉండుకు నేందుకు నిర్ణయించేట్టయితే ఆయన సంతోషిస్తాడు; కాని తన ఆశయము అదృతసభావికాంతలో సిద్ధించగలదన్న నమ్మకం ఆయనకు లేదు. “భారత దేశం తన గౌరవప్రతిష్ఠలకు భంగం కలిగే సమయంలో పిరికిపడిపోయి, నిస్సహాయయై మాన్తూ ఊరుకోవటంకంటే ఆయుధాలు ధరించి ఆత్మ సంరక్షణము చేసుకోవటమే మంచిది” — అన్నాడు గాంధీజీ.

“ఈనాటి నా స్వరాజ్యంగా మైనికులు ఉండవలసినట్టే ఉంది. క్రమశిక్షణ కలిగి, ధీకాలులు, విద్యావంతులూ ఆయన పోలీసులు మన స్వరాజ్యంలో ఉంటారు... దేశంలో శాంతికాపాదేందుకూ, శత్రుదాడుల నెదుర్కునేందుకున్నూ. అప్పటికీ నేనుగాని మరింకొకరుగాని అంతకన్నా ఉత్తమమైన పంథా నూచించలేకపోతే... అచేపద్ధతి అమలులో ఉండగలదు”.

భారత జాతీయ రక్షణకోసం గాంధీజీ ఉద్దేశించే జాతీయపోలీసు శక్తి నిర్మాణం ప్రస్తుత పోలీసు-సైనిక కాఖిలను పోలియుండదు; పూర్తిగా మరొక రూపంలో ఉంటుంది.

“జాతీయపైనికులు ఆహింసా తత్వంలో విశ్వాసంగలవారై ఉంటారు వారు ప్రజల సేవకులు; ప్రజలపై దౌడుతీనేవారుకాదు. వారిపద్ధతి కొన్ని రకములైన ఆయుధాలు ఉంటాయి; కాని వాటిని బహు అరుదుగా అత్యవసర సమయాల్లోనే ఉపయోగిస్తారు. పోలీసువారంటే ముఖ్యంగా సంస్కర్తలన్నమాట!”

జాతీయపైనికదళం కేంద్రపంచాయతీ అధికారంలో ఉంటుంది. సర్వపైన్యాధిపతిని కేంద్రపంచాయతీయే నియమిస్తుంది. అతడే రక్షణ శాఖామంత్రిగా ఉంటాడు. పైనిక దళంలో అంతా భారతీయులే ఉండవలె. అప్పుడు పైన్య నిర్మాణ సంఘనాది వ్యవహారములలో ఆరితేరిన విదేశపండితుల సలహాలను స్వీకరింపవచ్చును.

భావిభారత రాజ్యాంగంలో రక్షణశాఖ ప్రాముఖ్యమును ఈసందర్భంలో రవ్యంత చర్చిద్దాం. నిరంతర సంగ్రామ దూషితమైన ఈ ప్రపంచంలో రక్షణశాఖ అవశ్యకత ఎంతైనా ఉంది. కాని గాంధీ రాజ్యాంగంలో భారతదేశము శత్రుదాడులను గురించి భీతిపెట్టుకో నక్కర్లేదు. ఎందుచేతనంటే—

(a) ఏరాజ్యమైనా భారతదేశంపైకి దండెత్తి వచ్చేట్లయితే అది ప్రపంచయుద్ధంగా పరిణమించక తప్పదు. భౌగోళికంగా, కీలకస్థాన దృష్ట్యా ఇండియాఉనికికి అట్టిదీ మరీ.

(b) ఇండియా తనకు తాను స్వయం పోషకంగా ఉండవలెనన్న ఆశయంతోనే తన ఆర్థిక నిర్మాణము కొనసాగించుకుంటుంది. పాత్రాజ్యవిధానము ననుసరించదు; ఇతర దేశాల్లో తన వర్తకసామలను పెంపుచేసుకోవాలని పరుగులుపెట్టదు. అందుచేత వరాయి దేశాలతో పొరుపులు పెరిగే అవకాశాలు తగ్గుతాయి.

(c) భారతదేశంలో ఏగ్రామాని కా గ్రామం స్వయం సమృద్ధిగా ఉండేలాగు ఉత్పత్తివిధానం ఉంటుంది. కాగా ఈదేశంతో వర్తక సంబంధం ఇతరదేశాలకు ఎక్కువగా ఉండదు. ఈదేశంమీదికి దండెత్తి రావాలన్న ఆశి ఎవరికీ ఉండనేరదు.

గాంధీజీ అభ్యర్థన ఆహింసద్వారా భారతదేశం రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం పొందిన మరునాడు.....ప్రస్తుతం యుద్ధం ప్రీతితో పరిష్కారమై అన్నిజాతులవారికీ చక్కనినీతి నేర్పగలదు. గాంధీజీ అన్నట్లు భారత స్వాతంత్ర్యమే ప్రపంచ శాంతి భద్రతకూ, అంతర్జాతీయమైత్రికి తారకమండ్రం.

## అల్పసంఖ్యాక సమస్య

అల్పసంఖ్యాక సమస్య ఒక్క భారతదేశం కాదు, అన్ని దేశాల్లోనూ ఉన్నదే. అంతర్జాతీయ సాంప్రదాయాల ననుసరించి అన్ని రాజ్యాల్లోనూ అల్పసంఖ్యాకుల హక్కులు సంరక్షించ బడుతూ ఉంటాయి. కాని సామ్రాజ్యవాదులైన బ్రిటిష్ పాలకులు 'విభజించిపాలించు' నూత్రాన్ని విడిచిపెట్టరు. అందుచేత భారతదేశ మతసమస్యను కొండంతగా చేసి, ప్రపంచానికి విద్వూరంగా ప్రదర్శిస్తున్నారు; హిందువులూ, ముస్లింలూ అనుక్షణమూ ఒకరినొంతుకలొకరు నులిమివేయడానికి పొంచివుంటారనీ... తాము గనుక ఇండియానుంచి వైదొలగిపోతే ఇక్కడ అంతర్యుద్ధం తప్పదనీ ... ప్రచారంచేస్తూ ఉంటారు; అందుకు అనుగుణంగా, వారి రోజులు బాగున్నాయి కాబట్టి జిన్నాను తమ గుప్పెటలో పెట్టుకో గలిగారు. తెలిసో, తెలియకో ఆ ముస్లిమ్ నాయకమృత్యుడు వారి కూటనీతికి అనురూపంగానే ఇక్కడ నాటకం ఆడుతూంటాడు.

చరిత్ర పరిశీలించి నట్టయితే భారతజాతిలో ఆసలీ మత వైషమ్యాలను పెంపొందించినది బ్రిటిష్ వారే నని నుస్పష్టంకాగలదు. ఈ దేశంలోని రాజకీయా-కారమును వారు ముస్లింల చేతుల్లోనించి లాగికొన్నారు, అందుచేత పందొమ్మిదవ శతాబ్దాంతంవరకూ ముస్లింలయొడ అవసమృత్తంగానే మెలగుతూ వచ్చారు. ఇరవయ్యో శతాబ్దారంభంలో హిందూ-ముస్లింల సమైక్యతను ఊహించుకుని మతవైషమ్యాలు ఇంతై, మరింతై వర్ధిల్లగలందులకు బీజాలు నాటారు. 1906 అక్టోబరు 1వ తేదీ భారతజాతి చరిత్రలో దుర్దినం. ఆనాడు మహమ్మదీయ ప్రతినిధివర్గం ఆగాఖాన్ అధ్యక్షుడు అప్పడు వైస్రాయిగా నున్న మింట్ ప్రభువుకు ఒక మహజరు దాఖలు చేశారు. సానీక్-రాష్ట్రీయ శేంద్ర యొన్ని కలలో మహమ్మదీయులను ఒకప్రత్యేక జాతినిగా అంగీకరింప

వలసినదిగా రాజ్యప్రతినిధిని వారు ఆర్థించారు. అలా వెల్లిస ఆమహమ్మదీయ ప్రతినిధులను తీవ్రంగా విమర్శించాడు, నిరసించాడు మూలానా మహమ్మదాల్. ఈ ప్రతినిధి వర్గము కొందరు బ్రిటిష్ ఆఫీసర్లచే ప్రోత్సహించబడినట్లు డాక్యుమెంటు ఉన్నాయి. బహుశః ఆమహజరును అప్పుడు అలిఖర్ కాలేజి ప్రిన్సిపాల్ గా వున్న ఆర్పిబాల్లు తయారుచేసి వుంటాడు. “నేను మీతో పూరిగా వీక్షింపవిస్తున్నాను” - అన్నాడు మింట్ ప్రభువు అప్రతినిధి వర్గంతో. వెంటనే ఈ దురదృష్టపు భారతదేశంలో ప్రత్యేక నియోజక వర్గాలను ఏర్పరిచాడు. ఇండియా కార్యకర్తగా ఉండిన మార్చే ప్రభువు సంయుక్త నియోజక వర్గాలనే అభిమానించాడు. ఆయన మింట్ ప్రభువుకు ఇలా రాకాడు ఒకసారి:

“మహమ్మదీయ సమస్యవిషయంలో నేను నీ అడుగుబాడ లనుసరించలేను. మరొకసారి నేను నీకు గౌరవపురస్కరంగా తెలియచరుస్తున్నాను. వారి ప్రత్యేక హక్కులనుగూర్చి నీవు అసమయంలో ఉపన్యసించావు; దానితో ముస్లిం వందలు వందలకీ కాలు చువ్వుతుంది”

రాంసే మాక్డొనాల్డుకూడా తన 'Awakening of India' అన్న గ్రంథంలో బ్రిటిష్ వారే ఇండియాలోని ప్రత్యేక నియోజక వర్గాలకు కారకులని నిక్కచ్చిగా తెలుపుతున్నాడు. ఇదంతా భారతజాతీయైక్యతను భంగపరచవలెనన్న దురుద్దేశముతో చేసినపనియని...మింట్ ప్రభువుకి ఒక పెద్ద ఆఫీసరు రాసిన ఉత్తరాన్నిబట్టి తేలిపోతున్నది. ఈ ఉత్తరం మింట్ ప్రభు డైరీలో ఉదాహృత మైనది:

“భారత దేశాన్ని, భారతదేశ చరిత్రనూ కలకాలం వేధించగల ఒక ప్రముఖ సంఘటనమే జరిగింది. ఏనాటికైనా మనపై తిరుగుబాటు చేయగల శక్తులతో చేరకండా 62 మిలియనుల మందిని చీలదీయగలిగాం” - అని రాకా డా ప్రబుద్ధుడు.

వైమన్ కమిషన్ కేంద్రసంఘంవారి విజ్ఞప్తిలోకూడా ఇలాఉంది:

“అన్నాడు ముస్లింలు తమకు ప్రత్యేక నియోజకవర్గాలు కావలెనని బుద్ధివైకంగా అడిగినదిలేదు. ఒక ఆఫీసరు ప్రోత్సహానికి లొంగిపోయి వాని అడిగాడు. ఆఫీసరు పేరు ఆందరికీ తెలిసినదే.” [P. 117]

1918 లో లక్నో ఒడంబడిక ద్వారా హిందూ - ముస్లిం విభేదాలను పరిష్కరించేందుకు ప్రయత్నం జరిగింది. కాని ఆ ఒడంబడిక ద్వారా ముస్లింలకు లభ్యమయేదానికన్న ఎక్కువగా ఇస్తామని వాగ్దానాలు చేసి, మతసామరస్య సిద్ధికి మరొకసారి అడ్డు తగిలారు. 1919 లో నూంటుఫర్డు సంస్కరణల ద్వారా ఈ మత నియోజక వర్గాలకు పూర్తిగా ప్రాణంపోయటం జరిగింది. ఆ అనర్థం ఇప్పటికీ మనల్ని అంటిపెట్టుకునేది. ప్రత్యేక నియోజక వర్గాల ద్వారా, మత ప్రాతినిధ్య ప్రాతిపదికపై శాసనసభల నిర్మాణము సాగుతున్నందువల్లా నానాటికీ త్రాసు ముస్లింలపై పే మొగ్గుతూ వచ్చింది. నాటికీ నేటికీ చల్లగా 'పాకిస్తాన్' నివాదం కూడా బయలుదేరింది. కాగా ఈ పాకిస్తాన్ ను విచ్ఛేదేవుడు మింట్ ప్రభువేగాని, ఆకబాల్ కాదు; రహమత్ అలీ 1 కాదు; జిన్నా కాదు.

ఇక్కడ మన మీ పాకిస్తాన్ సమస్యను గూర్చి స్వశల్య పరీక్ష చేయవలసిన పని లేదు. అందును గూర్చి చాల గ్రంథాలు బయలుపడినవి 2 చదువుకోవలెనంటే. ఈ పాకిస్తాన్ నివాదం అవాంఛనీయము, అవివేకజనితము, అచరణ దుస్సామ్యము అని మనం తెలుసుకోవలె. హిందూ ముస్లింలు ప్రత్యేక జాతులన్న వాదం అర్థరహితమైనది.

"విభజన అనర్థదాయకము. హిందూ ముస్లిం సంస్కృత సభ్యతలు పరస్పర విరుద్ధములన్నమాట నేను విశ్వసించలేను. నిన్ను మొన్న హిందువులుగా వుండిన లక్షలాది ప్రజలు ఇస్లాం మతాన్ని స్వీకరించినంతమాత్రాన వారిజాతి ఒక్కవారిగా మారిపోయిందని నేను విశ్వసించలేను" అన్నాడు గాంధీజీ.

పాకిస్తాన్ నివాదం ఆల్పసంఖ్యాక సమస్యను పరిష్కరించజాలినది కాదు; పైగా దాన్ని మరింత క్లిష్టం చేస్తున్నది: పాకిస్తాన్ లో లక్షలాది

1 రహమత్ అలీ కేంబ్రిడ్జి పట్టభద్రుడు; పంజాబీ యువకుడు. పాకిస్తాన్ అను పదాన్ని సృష్టించాడు. పంజాబ్, ఆఫ్ గెన్ పాక్, కాస్మిర్ సింధు, బెలూచిస్తానాల కూటమిని ఆ పదం సూచిస్తుంది.

2. పాకిస్తాన్ ను గురించి చర్చించిన గ్రంథాలు. (a) "The communal triangle in India" By Asoka Mehta & Achyut Patwardhan (b) "India divided" by Dr. Rajendra Prasad (c) "Pakistan or partition of India" by Dr. Ambedker.



హిందువులు; హిందూస్థాన్ లో లక్షలాది ముస్లింలు తమ హక్కుల సందక్షణ కోసం ఆందోళనచేస్తూనే ఉంటారు. ఇండియాను రెండు ఖండికలుగా విభజించినందువల్ల దేశరక్షణబలం ఊచిస్తుంది; కావలసినంత ఆర్థిక సంపద మర్వ్యయమైపోతుంది; అంతరాతీయ ప్రతిష్ఠ సన్నగిలుతుంది “అఖిలభారత సమాఖ్య కోలది సంతస్సరాల్లోనే పెద్దరాజ్యాలతోటి సమాన ఫాయా అందుకోగలదు” అంటాడు ప్రొఫెసర్ కూప్ లాండు. విభాజిత భారతదేశం అట్టి ఉన్నతస్థాయిని ఎన్నటికీ చుంచినలేదు.

నిజానికి గాంధీజీ అహింసా సిద్ధాంతాల ననుసరించి ఏర్పడిన భారత రాజ్యాంగంలో అల్పసంఖ్యాక సమస్య అంటూ ఉత్పన్నం కానేకాదు. ఎందుచేతనంటే — పరస్పర సహనము, సానుభూతి అహింసాతత్వములోని ముఖ్యద్దేశాలు. ఇతరల హక్కులను ప్రతివాడూ గౌరవించవలసినదే. భయం ఆనుమానం, అదనమృతం చటావంచలై పోతాయి. ‘పాకిస్తాన్’, ‘దేశవిభజన’ ఇలాంటి నినాదాలకు తావే ఉండదు.

దేశాన్ని విభజించవలసినదంటూ ముస్లింలు మొండిపట్టుతో తిరుగబడేటట్టుయితే అహింసావాదియైన గాంధీజీ బలపూర్వకంగా వారిని అడ్డగించటం జరగదు. “కాని దేశవిభజనకు నేను ఒక్కనాటికి అంగీకరించను. అట్టి అనర్థంజరకండా అహింసాపద్ధతిని శాయశక్తులా ప్రయత్నిస్తాను. దేశాన్ని విభజించవంటే అనేకకఠాబ్ధులనించీ లక్షలాదిహిందూముస్లింలు ఒకేజాతిగా ఏకముకాగలందులకు చేసిన కృషిని యావత్తూ ధ్వంసము కావించటమన్నమాట.”

రెండునూడు ప్రత్యేక రాజ్యాలుగా భారతదేశాన్ని ఖండించటము అత్యవిధ్వంసకమైన పని అట్టి అనర్థం జరక్కండా గాంధీజీ అహింసాపద్ధతిని, ఆధ్యాత్మికబలంతో తప్పనిసరిగా ఎదుర్కొంటాడు; అననరమైతే ‘అఖండహిందూస్థాన్’ కోసం ప్రాణాల్నికూడా బలిఇవ్వడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాడు.

మన అదృష్టవశాత్తు ముస్లిం ప్రజాబాహుళ్యంగా సద్విశేషన సుస్థాబ్ధావము లేకపోలేదు. కాని ప్రభుత్వంవారు మాత్రం ఇంధనాలు ఎగతొస్తూ మతవైషమ్యాల్ని పురికొల్పుతున్నారు. బ్రిటిష్ పెద్దలు నిజంగా మన దేశ రాజకీయాధికారాన్ని మనకు వొప్పజెప్పేయ్యాలని చిత్తశుద్ధితో ఉన్నట్టుయితే ఈమతసమస్య కూడునిమిషాల్లో పరిష్కారమై పోతుంది” ఇదివరకు కిర్రూనల్ ఎవార్డు తెచ్చిపెట్టిన బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదులు ఇకముందు

పాకిస్థాన్ కూడా మననెత్తిన దుర్దుత్తారని నాకు భయంగానే ఉంది. ప్రభుత్వంవారు ఇక తమ 'విభజించి పాలించు' అన్న సూత్రాన్ని విడిచిపెట్టవలసి వుంటుందని మనం హెచ్చరిక చెప్పాలి. ప్రత్యేక నియోజకవర్గాల్ని ప్రజాపెట్టిన బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమే మరల స్వాయంబుద్ధితో దాన్ని రద్దుచేయాలి. తామే రాజనీతిజ్ఞుల మని బ్రిటిష్ రద్దు భావించకుండురుగాక! ఒక్కయేడాదిపాటు భారతీయులు బ్రిటన్ ను పరిపాలించటం సంభవిస్తే ఇంగ్లండు-స్కాట్లండు-వేల్స్ ఈ మూడు వరగజాలవారూ మూడు ప్రత్యేక జాతులనీ, మూడు స్వతంత్ర రాజ్యాలుగా విడిపోవాలని తీవ్రంగా కాంక్షిస్తున్నారని రుజువు చేయగలం.

అంతర్జాతీయ సాంప్రదాయాల ననుసరించి ఇండియాలో అల్పసంఖ్యాక సమస్యను పరిష్కరించే నిమిత్తం మన భవిష్యరాజ్యాంగంలో చేర్చవలసిన కొన్ని అంశాలు.

[a] అల్పసంఖ్యాక వర్గాలవారి సంస్కృతులను, భావలను, లిపులను, విద్యాభివృద్ధిని, పుత్రులను, మతస్వాతంత్ర్యాన్ని, సాంఘికాచార సాంప్రదాయాలను గౌరవిస్తామని హామీ ఇవ్వాలి.

[b] అఖిలభారత సమాఖ్యలోని ప్రతి ప్రాంతాలూ అర్థిక - రాజకీయ - సాంస్కృతిక క్షేత్రములలో స్వతంత్ర స్వతంత్ర అనుభవిస్తాయి. స్వయంపృథ్వికములై, స్వయంపరిపాలనగలిగి గ్రామాలు వర్ధిల్లగలవు. ఇలాంటి ఉత్తమరాజ్యాంగంలో అల్పసంఖ్యాక సమస్యదుస్సాధ్యముగా ప్రవృద్ధి చెందనేరదు

[c] సంయుక్త నియోజకవర్గాల ద్వారానే ఎన్నికలు జరగాలి; వారికి స్వాయంగా కొన్ని సీట్లు రిజర్వుచేస్తారు; అయినా ఇతర సీట్లకు కూడా పోటీ చేయవచ్చును అసంపాదకతని ఏర్పడే మనరాజ్యాంగంలో కొన్ని సీట్లు (స్థానాలు) వారికి ప్రత్యేకంగా రిజర్వు చేయనక్కర్లేను నిజానికి. కాని అదిలో కొంతకాలంవరకూ అపద్ధతిని అనుసరించవచ్చును.

(d) ఎట్టి వివక్షతలూ పాటించకండా, అర్హతానర్హతల విచారణలేకుండా వయోజనులందరికీ వోటు హక్కు ఉంటుంది.

(e) ప్రజా సౌకర్యములకు సంబంధించిన కృషిలలో ఉద్యోగాలిచ్చే అధికారం విపార్లమెంటూ పక్షపాతంలేని పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషన్ కు

ఉంటుంది. పరిపాలనా దక్షతకు లోపం రాకండా అర్హతలను గమనిస్తూ, అన్ని మతాలవారినీ సంతృప్తి పరచునట్లుగా ఉద్యోగాల పంపిణీని నిర్వహించవలె.

మైనారిటీ హక్కులను గురించి, ప్రాతినిధ్యంగురించి వివరాలను నేకరించే నిమిత్తం రాజ్యాంగ నిర్ణయ సభివారు ఒక కమిటీని నియమిస్తారు. అవసరమైతే ఈ సమస్యనుగూర్చిన అంతర్గత నిర్ణయం ఒక అంతర్జాతీయ మధ్యవర్తుల సభకు విడిచిపెట్టవచ్చును బ్రిటన్ కుగాని, బ్రిటిష్ డొమినియనులకుగాని మధ్యన రిసభలో సభ్యత్వం ఉండవూడదు.

రాజ్యాంగం ఎంత ఉత్కృష్టమైనదై న్నా, అల్ప సంఖ్యాకులకు ఎన్ని హక్కులు గ్యారంటీ చేసినా, వివిధ వర్గాలవారి మధ్య సౌమనస్యం లేని ఐత్మంలో ఫలితం దక్కదు. కాని వివిధమతాలవారి నాయకులు అట్టి సౌమనస్యాన్ని పెంపొందించగలరు.

“వారు మాటల్లోనూ, చేతల్లోనూ ఔదార్యం ప్రకటించాలి.. సకాలంలో తమతమ హక్కులనుగూర్చి సామ్యమైన భావనలూ హెచ్చరిక చేయాలి. సభ్యత నతిక్రమించకూడదు. ఓర్పు సహనం అవసరం. తమ తమ ఉద్యమాల్లోని న్యాయం, ధర్మం ఇతర్లకు నచ్చచెప్పాలి. ప్రజలందరికీ సంబంధించిన సంస్థలనూ, కార్యక్రమాలనూ ప్రోత్సహించాలి. జాతిలో పరస్పరద్వేషాలను, వైషమ్యాలను మొలకెత్తించే శక్తులను నిర్మూలించాలి. అట్టి ఉదారులైన నాయకులద్వారా అల్పసంఖ్యాకసమస్య అన్ని ప్రాంతల్లోనూ, అన్ని అంశాల్లోనూ, స్వార్థకాలికంగా పరిష్కృతమై పోగలదు!”

ప్రస్తుతం ఈదేశంలో హిందువులనూ, ముస్లింలనూకూడా తర్జిస్తున్నది దారిద్ర్యసమస్య. మన అందరినీ పీడిస్తున్న ఈఆర్థిక దుస్థితిలో మత వైమనస్యాలు ఆడుగున బడిపోగలవు. స్వరాజ్యం రాగానే ప్రజల జీవన ప్రమాణాన్ని పెంపుచేయటం ఎలాగా అని మన జాతీయ ప్రభుత్వం తీవ్రంగా యోచిస్తుంది. భానుదయంతో మంచువలె ఆనాడు అల్పసంఖ్యాక సమస్య పటాపంచలై పోతుంది.

“స్వతంత్రభారత రాజ్యాంగం అల్పసంఖ్యాక సమస్యను అవశ్యం పరిగృహించి తీరుతుంది. విదేశీయుల పరిపీడన కారణంగా మనలో మనకు విభేదాలు మొలకెత్తినవి, చిగిరించినవి, కాయలు కాచినవి. కాని స్వాతంత్ర్య భానుదయం కాగానే ఈవిభేదాలన్నీ మంచుకొండలవలె కరగిపోయాయి.”

## విదేశాంగనీతి

ప్రకాశయాలుగల నైహూషండితుని సహాయమున భారతదేశము అప్పుడే ఒక నిర్మిత అంతర్జాతీయ విదేశాంగనీతిని అలవరచుకొని గలిగినది. అనాడు బ్రిటిషువారు ఆక్షరాజ్యాలను సంఖ్య పై చరచేందుకు ప్రయత్నించి, అత్యంత ఆవహనకరమైన మ్యూనిచ్ ఒడంబడికను దారితీశారు. అట్టివారి చర్యను ప్రప్రథమంగా ఖండించినది ఆఖిల భారత కాంగ్రెసుసంస్థ. చైనాలో నపానువారి దురాక్రమణులను నిరసించినది మన కాంగ్రెసుసంస్థ. వరదేశాల దురాక్రమణలతో దేశంలోని అంతర్విప్లవాలతో శతమతమైన చైనావట్ల నిరంతర సామభూతిని ప్రకటించింది కాంగ్రెసు సంస్థ. భారత దేశ సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్య ప్రకటనచేసిన ఉత్తరక్షణంనించి మిత్రరాజ్యాల వారి యుద్ధకృషికి పూర్ణసహకారం ఇస్తామని చాటిచెప్పినది కాంగ్రెసుసంస్థ. ఇండోనేషియాలోని జాతీయోద్యమాన్ని ఆణగ్రహిస్తూనికి భారత పైని కులను వినియోగించిన బ్రిటిషువారి చర్యను ఖండించారు భారత వాయుకులు తద్వారా ఇరుగు పొరుగు రాజ్యాలయెడ భారతీయుల దృక్పథం చెల్లడి జేతున్నది.

మనను భావిభారత రాజ్యాంగ రచనా సందర్భంలో ఒక మున్నెమైన విదేశాంగ విధానమును నిర్ణయం చేయవలసి యున్నది.

- (2) భారతప్రజలు తమ ఇరుగు పొరుగు రాజ్యాలతోను, తదితర దేశాలతోను, సహనభాయకలిగి అందరితోనూ శాంతంగా, స్నేహంగా ఉండవలెనని కోరుతున్నారు. ఇరుగుపొరుగు రాజ్యాలలో వారు ప్రాదేశికపు హక్కులేమీ కోరటంలేదు. అన్ని దేశాల స్వాతంత్ర్యాన్ని వారు అభిలషిస్తున్నారు. అంతర్జాతీయ సహృద్ధ సహృద్ధ భావములనే భారతదేశము ఆశిస్తున్నది

(b) వర్తక వాణిజ్యాలను పురస్కరించుకొని పరదేశాలను ఆర్థికంగా పీడించవలెనన్న కోరిక దేశాన్ని ఆలా పీడిస్తుంటే మాచి పూడు కోడు. పరస్పరలాభము, సంపదభ్యుదయము మాత్రమే ఆశయములుగా భారతదేశము ఇతరదేశాలతో వర్తకపు టాడంబడికలు చేసుకుంటుంది.

(c) అన్ని జాతులవారు స్వతంత్రులై ఒక ప్రపంచసమాఖ్య తక్షణం నెలకొంటేనేతప్ప ప్రపంచశాంతిభద్రలు దుర్లభములని భారతదేశము విశ్వసిస్తున్నది. "అట్టి ప్రపంచ సమాఖ్య సంస్థాపనమువల్ల ఆయుధ విసర్జనము అన్ని దేశాల్లోను సాధ్యముకాగలదు; జాతీయ సైన్యాలు నావికబలములు, వైమానికదళాలు, అవసరంలేకుండా కేవలం ప్రపంచ రక్షణదళంవల్లనే ప్రపంచశాంతి నెలకొంటుంది; దురాక్రమణలు నివారితము లవుతాయి. భారతదేశము సంతోషపూర్వకంగా ప్రపంచ సమాఖ్యలో చేరుతుంది; అన్ని దేశాలతోటి సమాన ప్రతిపత్తితో వ్యవహరించి అంతర్జాతీయ సమస్యల పరిష్కారానికితోడు పడుతుంది.1"

(d) శాంతికోసం, స్వాతంత్ర్యంకోసం, ప్రజాస్వామ్యంకోసం శ్రమించే శక్తులన్నింటికీ భారతదేశము తన సంపూర్ణ సహకారమును ఇస్తుంది. దురాక్రమణదారులపై ఆర్థిక ఆంక్షలను విధించే అంతర్జాతీయ అధికారమునకు తోడ్పడుతుంది.

(e) ప్రపంచ ప్రజలసమిష్టి శాంతిసౌఖ్యముల నిమిత్తం భారతదేశము అన్ని రాజ్యాలతోను ఏకీభవిస్తుంది. ఏదేశాన్ని అయినా అణగద్రొక్కవలెననిగాని, నాశనం చేయవలెననిగాని కావించబడే ప్రయత్నాలకు దూరంగా వుంటుంది.

(f) పెద్దరాజ్యాలుగాని, చిన్నరాజ్యాలుగాని - అన్ని స్వతంత్రములుగా ఉండవలసినదేనని భారతదేశం వాంఛిస్తుంది జాతి - మత - వర్ణ - విభేదాలుగాని, ఆర్థిక - సాంస్కృతిక కారణాలుగాని, దేశస్వాతంత్ర్యమునకు ఆటంకములుకారాదు. ఎట్టిపరిస్థితులలోను ఒక జాతి మరొక జాతిని పాలించేవాక్కు ఉండకూడదు.

అఖిలభారత కాంగ్రెసుసభ తీర్మానము. (8 ఆగస్టు 1942)



## పై నాన్ను - పన్నులు

ప్రస్తుతపు పై నాన్ను-పన్నుల విధానం అన్యాయంగాను, అవివేక పూరితంగాను ఉన్నవి. కాబట్టి దానిని పూర్తిగా తిరుగదోడికేయవలసినదే. ఇందునుగూర్చి కొన్ని నూతనలు :

- [a] స్థానిక స్వపరిపాలనము సవ్యముగా ఉండవలెనంటే జాతీయాదాయమును విశేషాధికరించవలసినదే. గ్రామములద్వారా పన్నులయ్యేభూమి శిస్తులో కనీసము సగభాగమైనా గ్రామ పంచాయతీల పరంచేయాలి.
- (b) మిగిలిన సగభాగాన్ని జిల్లా-రాష్ట్ర-కేంద్ర పంచాయతీలు యేలా వినియోగించుకోవలెనో ఆవివరాలను రాజ్యాంగ నిర్ణాయక సభవారు నియమించే సంఘము నిశ్చయిస్తుంది.
- [c] స్థానికంగా ఆద్యే ఇతర ఖర్చుల నిమిత్తం గ్రామపంచాయతీలు పన్నులద్వారా సొమ్ము పన్నులు చేయాలి. కోతలకాలంలో సాగుచందాలు, ప్రత్యేకవిరాళాలు, మధ్యవర్తిత్వ రుసుములు, జరిమానాలు లీడు కవుట్లు, మొదలైన పద్ధతులద్వారా సొమ్ము పన్నులు చేయవచ్చును. కాయకత్తముద్వారా పన్నులు చెల్లించు విధానాన్ని పోత్సహించటం మంచిది.
- [d] ప్రజాసౌకర్యాలకు, పైనిక పోషణకు ఆద్యే ఖర్చును చాలవరకు తగ్గించాలి. విదేశాలనుండి వచ్చిన సాంకేతిక ప్రవీణులకు తప్పని దేశీయోద్యోగుల కెవరికీ జైలుకు ఐదువందల రూపాయలకు మించి జీతం ఇవ్వకూడదు.
- [e] ఆరోగ్యము, విద్య, శాస్త్రపరిశోధనము మొదలైన ప్రజోపయోగకాఖుల ఖర్చును ప్రభుత్వం హెచ్చించవచ్చును.

- [f] ప్రస్తుత బాధ్యతారహిత బ్రిటిష్ ప్రభుత్వం కావించిన జాతీయ-అంతర్జాతీయ రుణాలతో స్వతంత్ర భారతజాతీయ ప్రభుత్వానికి నిమిత్తం వుండదు.
- [g] ఒక నిర్ణీత మొత్తమునకు పైబడిన వ్యవసాయకాదాయముపై క్రమబద్ధంగా పన్నులు విధించవలెను.
- [h] ఒక నిర్ణీత ఆదాయానికి పైబడిన ఆస్తిపాస్తులపై కూడా క్రమబద్ధమైన పన్నులను విధించవలెను.
- [i] ఆదాయపు పన్నులద్వారా వచ్చే రివెన్యూ రాష్ట్రానిది.
- [j] ఉప్పు మనము రోజూపీల్చే గాలివలె ఉచితంగా పంపకం కావాలి.
- [k] స్వతంత్ర భారతదేశంలో మద్యపాననిషేధము సర్వత్రా అమలులో ఉంటుంది. కాగా మత్తు పదార్థాలపైని పన్నులద్వారా వచ్చే ప్రభుత్వ ఆదాయమేమీ ఉండదు.
- [l] ముఖ్యముగా పల్లెటూళ్లలో పన్నులను వస్తురూపేణా చెల్లించే పద్ధతి ప్రోత్సహించవలెను.
- [m] కీలకపరిశ్రమలను, ప్రజోపయోగపరిశ్రమలను తమ అధీనంలో ఉంచుకొని రాష్ట్ర కేంద్ర పంచాయతీలు నడుపుతాయి. తద్వారా వాటికి విరివిగా ఆదాయము లభ్యంకాగలదు.



## జాతీయాదాయం

స్వతంత్ర భారత ప్రభుత్వంలో సొంత ఆస్తులు తప్పనిసరిగా నిర్మూలించబడవు. కాని అవి చాలవరకు కోతబడిపోతాయి. ఆర్థిక తరతమభేదాలను తగ్గించే నిమిత్తం అధిక సంపదాన్ని ఆర్జికట్టేస్తారు. ప్రస్తుతము సొంత పెట్టుబడిదారుల అధీనంలో ఉండి ఈ క్రింది సంపదలు ప్రభుత్వం చేతిలోనికి వచ్చేస్తాయి.

[a] భూమి అంతా ప్రభుత్వపు సొత్తు. భూస్వామిత్వము, జమీందారీ విధానము, భూమి కవుళ్ల పద్ధతి అంతరిస్తాయి. భూమిని కప్పవడిసాగు చేసే రైతులకే కవుళ్లకు యిస్తారు,

(b) కీలక పరిశ్రమలన్నీ ప్రభుత్వం చేతిలో ఉంటాయి. సొంతపారిశ్రామికములు కమిషన్ పద్ధతిమీద వాటిని నడపవచ్చును. కాని ప్రాథమిక పరిశ్రమలను వారు తమ సొంతంచేసికొని ప్రజల సొమ్మును తాము కొల్లగొట్టేందుకు వీలులేదు

(c) గనులు, నదులు, అడవులు, రోడ్లు, రైల్వేలు, అకాశయానము, తపాలా తంతికాఖలు, నాకాయానము, తదితర రవాణా కాఖలు అన్నీ ప్రభుత్వాధీనములే.

(d) పైని ఉదాహృతములైన ఆస్తిపాస్తులు ప్రస్తుతము ఏ సొంత అధికారుల చేతుల్లోనైనా ఉన్నట్లయితే, ప్రభుత్వం తగినంత నష్టపరిహారము ఇచ్చి వాటిని స్వాధీన పరచుకుంటుంది.





## విద్యా శాఖ

ప్రస్తుతము భారతదేశంలో అమలునందున్న విద్యావిధానము మన జాతి జీవమునకు అనుగుణమైనదికాదు; మన ఆర్థిక సాంఘిక వ్యవస్థకు భిన్నమైనది; అది మనకెట్టి ఉత్సాహపూరితమైన ఆశయమును ప్రబోధించటంలేదు. కాబట్టి, మన జాతీయప్రభుత్వం రాగానే విద్యాశాఖను పూర్తిగా పరిస్కరించుకోవలసి ఉంటుంది. ఇందుకు కొన్ని నూతనలు:

(a) ప్రాథమికవిద్య ఉచితము, నిర్బంధముకావాలి. 14 సంవత్సరాలకు లోబడిన బాల, బాలికలకు నూలు వడకుట, వస్త్రములు నేయుట, వ్యవసాయము, మొదలైన పరిశ్రమలద్వారా ప్రాథమిక విద్య గ్రహపలేను. ఇట్టి విద్యావిధానము ఇండియావంటి బీదదేశంలో మూడు విధాల లాభదాయకమాతుంది.

1. విద్యార్థులకు నిర్దుష్టమైన విజ్ఞానం ఆలభుతుంది.
2. విద్యాబోధనకయ్యే ఖర్చులుకూడా పరిశ్రమలద్వారా వచ్చేస్తాయి.
3. విద్యార్థులకు జీవన నిర్వహణముకొనమైన వృత్తి విద్యకూడా ఆలపడుతుంది.

(b) విద్యాసంస్థలలో విద్యార్థులను బెత్తముతో కట్టించకూడదు.

(c) విద్యాబోధనము అన్నితరగతులయందు మాతృభాషలోనే జరిగితిరోపలేను. ప్రస్తుతం అమలులోవున్న అంగ్లబోధనాపద్ధతి మిక్కిలి అనర్థదాయకము. “అది జాతీయశక్తులను పీల్చి పిప్పిచేసింది. విద్యార్థుల ఆయుః పరిమితిని తగ్గించింది; విద్యావంతులకు జనసామాన్యమునకు మధ్య యైనలేని అంతరమును కల్పించింది. అనవసరమైన ధనవ్యయమును

పెంచింది. ఇదేవిధానము ఇంకా సాగినట్లయితే భారతజాతి ఆత్మవిచారము చెందక తప్పదు.”

(d) గ్రామ పంచాయితీలు దేశంలోని నిరక్షరాస్యతను నిర్మూలించేందుకు ఆవశ్యక కృషి చేయాలి. పయోజనవిద్య అంటే చదువను, రాయను నేర్పటమే కాదు. ఆరోగ్యశాస్త్రము, పరిశుభ్రత, వ్యవసాయ పరిశ్రమలో నూతన పద్ధతులు, సామాజిక సభ్యత మొదలైన విషయాలను గురించి కూడా తెలియజేప్పవలెను. పయోజనములకు కూడా వృత్తి విద్య ప్రధానంగా నేర్పాలి.

(e) కాలేజీలలో ముఖ్యముగా సాంకేతిక విద్యలయందు తగ్గిదుఇస్తారు. పరిశోధనలకు అనకాశాలు కల్పిస్తారు. పట్టభద్రులు తమ పట్టాలను స్వీకరించేముందు ఒక సంవత్సరకాలము తప్పనిసరిగా ప్రజాసేవ చేయాలి.



## నేరము — శిక్ష.

పూర్వకాలంలో నేరస్తులను ఘోరాతిఘోరంగా శిక్షించేవాళ్లు. నాగరికత ఆభివృద్ధిచెందుతున్న కొద్దీ దండనీతి మారుతూవుచ్చింది. నేరస్తులు కూడా మానవమాత్రులే. నేరాలు కారీరక-మానసిక జాడ్యాలవంటివి అవి జరిగిన పరిస్థితులను, మూలకారణాలను పరిశీలించటం నేర్చుకున్నాం. గాంధీజీ నేరాన్ని నిరసించాడుగాని నేరస్థునికాదు. బాగా ఆలోచిస్తే అన్ని నేరాలకూ కారణభూతములైనవి దారిద్ర్యము, నిరుద్యోగము, వివాదజీవితము, విద్యలేమి అనితేలుతుంది! నేరాలను రూపుమాపు పాలెనంటే సాంఘిక వ్యవస్థను, పరిస్థితులను, ఆభ్యుదయకరంగా మార్చుచెయ్యాలి.

జడివాసకు తడిసిన తరువాత గుడిసె కట్టుకునేకంటే ముందుగానే జాగ్రత్త పడటం మంచిది. మన 'గాంధీ రాజ్యాంగం' లో నూచితమైన పంథాన ఆర్థిక - సాంఘిక పరిస్థితులను చక్కబెట్టుకోగలిగినట్లయితే దేశంలో నేరాలు జరక్కండా అరికట్టగలము.

స్వరాజ్యం రావటంతోనే దేశంలో ఇక ఆకృత్యాలంటూ ఉండవనుకోటం పొరపాటు. స్వతంత్ర్య భారతప్రభుత్వంకూడా నేరవిచారణలు చెయ్యక తప్పదు. శిక్షలు విధించక తప్పదు; జైళ్లుకూడా వుంటాయి. కాని అప్పటి జైళ్లకూ ఇప్పటి జైళ్లకూ తారతమ్యం ఉంటుంది. ఈనాటి కారాగారాలు నేరస్థులబుద్ధిని మార్పులేకపోతున్నవి; పైగా వారిని మరింత దుర్మార్గులనుగా తయారుచేస్తున్నవి. కాని స్వతంత్రభారత ప్రభుత్వంలో జైళ్లు సంస్కరణసంస్థలుగా ఉంటాయి. ఈసందర్భంలో సోవియట్ రష్యాలోని 'వోల్ని విక్ రిఫార్మటరీ కాలనీ' ని గురించిన కొన్ని వివరాలు గమనార్హములు.

“రష్యాలో బోర్నివోవద్ద (మస్కో సమీపంలో) శేరస్థులకు శిక్షణ గలిపే సంస్థ ఒకటి ఉన్నది. దాన్ని సోవియట్ ప్రభుత్వం పోషిస్తుంది. ఎంతో ఆదర్శప్రాయంగా కృషి చేస్తున్న దానంస్థ. పురుగు బెయ్యిమండికి నివసించేందుకు వసతులుగల భవనం అది. గేట్లు ఎప్పుడూ తెరిచేవుంటాయి. అంత కఠిన నిర్బంధనలేమీ ఉండవు. చుట్టూ పల్లె ప్రాంతం. వ్యావసాయక భూములు ఉన్నాయి; పారిశ్రామిక సంస్థలూ ఉన్నాయి. దొంగతనం, బందిపోటు, దోపిడిమొదలైన నేరాలకు న్యాయస్థానాల గో కారాగారశిక్ష విధింపబడిన వారిని ఈ ప్రదేశానికి తీసుకువస్తారు. అక్కడ అనేక పనిపాటలు ఉంటాయి. వాటిల్లో వారికి జని కల్పిస్తారు. కూలీ ఇస్తారు. సిగరెట్లు త్రాగవచ్చు; స్వేచ్ఛగా మాటాడుకోవచ్చు; ఆహారంకోసం సంగీతనభలు. నాటక ప్రదర్శనలు ఏర్పాటుచేస్తారు. ఇష్టం వచ్చినట్టు హాయిగా ఉండవచ్చు. కాయకట్టంచేసి సంపాదించుకుంటూ, విశ్రాంతి సమయాల్లో స్వేచ్ఛగా అడుతూ, పాడుతూ — అలా మర్యాదగా జీవయాత్ర గడుపుకొనటము ఉత్తమమనీ — దుర్మార్గులాలు చేస్తూ బ్రతికటం నికృష్టమనీ — వారక్కడ ఏనాటికైనా గుర్తించుకోగలుగుతారు. కొంత కాలమైన తరువాత తమ భార్యలనుకూడా అక్కడికి పిలిపించుకోవచ్చును; అక్కడే కుటుంబజీవితం సాగించుకోవచ్చును. సాధారణంగా ఇక్కడికి తీసుకురాబడిన శేరస్థులు మళ్ళీ వెళ్ళి వాలని కోరరు. అక్కడే నుఖంగా, హాయిగా, భార్యలతో కూడా నెలకొనివుంటారు. అలాగ నానాటికీ ఇక్కడ జనసంఖ్య పెరిగిపోతూఉంది. ఇప్పుడక్కడ నుమారు ౨,000 ల మంది ఉన్నారు, ఇలా ఒక్క బోర్నివోలోనే కాక, సోవియట్ రష్యాలో ఇంకా అనేక చోట్లకూడా అట్టి సంస్కరణసంస్థలు, అదే పద్ధతి మీద నడుస్తూఉన్నవి”.

స్వతంత్ర భారతదేశంలో ఎంత తీవ్రమైన నేరానికి ఉరిశిక్ష అంటూ ఉండదు.

అకృత్యాలు జరగకండా దుర్మార్గులను నైతిక పదానికి త్రిప్పేందుకు సంస్కరణ సంస్థలవలె భారతప్రభుత్వం నెలకొల్పుతుంది.

క్రిమినల్ చట్టము సాధ్యమైనంతవరకు టూకీగా ఉంటుంది. చట్టము ఎంత క్లిష్టతరంగాఉంటే నేరాల్ని అంత ఎక్కువగా ప్రోత్సహించినట్లే.

## ప్రజా సౌ క ర్యా లు

- (a) ప్రస్తుతం రాష్ట్రాల్లోనూ, కేంద్రాల్లోనూ ప్రజా సౌకర్యశాఖలలో పనిచేస్తున్న ఉద్యోగులను పదవులలో ఉంచేందుకుగాని, బర్తరఫ్ చేయటానికిగాని అధికారం ఉంటుంది,
- [b] ఉద్యోగకాలపరిమితి ముగిసి 'రిటైరు' అయ్యే ప్రభుత్వోద్యోగులకు సబబైన 'పెన్షన్' మంజూరు చేయబడుతుంది.
- [c] స్వతంత్ర భారత ప్రభుత్వంలో తమ ఉద్యోగాలను నిలబెట్టుకోగలవారికి పూర్వము పనిచేసేదినను కాలాన్నికూడా లెక్కలోకి తీసుకునే రిటైరుకావలసిన సమయం, పెన్షను నిర్ణయిస్తారు.
- (d) గ్రామాల్లో, తాలూకాల్లో, జిల్లాల్లో కొత్త ఉద్యోగులను చట్టబద్ధంగా అయాపంచాయతీలవారు నియమిస్తారు.
- (e) రాష్ట్రపంచాయతీలవారు, కేంద్రపంచాయతీలవారు 'పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషను'లను నియమిస్తారు. రాష్ట్రీయ కేంద్రశాఖలలో కావలసిన ఉద్యోగములను ఆ 'పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషను'లు ఎన్నుకుంటాయి. 'పబ్లిక్ సర్వీస్ కమిషను'లలోని సభ్యులు సభ్యులు, కీలపంతులునై యుండాల్సి.
- [f] ఏయేనూత్రాల ననుసరించి ప్రజా ఉద్యోగులకు నియమించాలో, 'ప్రమోషన్' చేయాలో, 'రిటైరు' కమ్మనాలో, బర్తరఫ్ చేయాలో ఈ 'పబ్లిక్ సర్వీసు కమిషను' తే నిర్ణయిస్తాయి.
- [g] సాధారణంగా అర్హత, సామర్థ్యము, సౌకల్యము, దేశసేవాశక్తి గలవారినే ఉద్యోగాల్లో నియమిస్తారు. ఉద్యోగాలిచ్చే విషయంలో

అల్పసంఖ్యా వర్గాల వారికి సంపూర్ణస్వాయం జరుగుతుంది. కాని మతాలవారీగా, గుడ్డిగా, ఉద్యోగాలను పంపిణీచేస్తూ, అసమర్థులను చేర్చుకుని ప్రభుత్వాన్ని బలహీనం చేయ్యరాదు. “వల్లెకో సర్వీస్ కమిషను”ల సభ్యులు అన్నిమతాల యెడల సహనం కలవారై, నిష్పక్షికంగా ప్రవర్తించాలి.

[h] భారత రాజ్యాంగంలో నీతినియమాలకు ఆత్యధిక ప్రాధాన్యం ఉంటుంది. ఉద్యోగస్థులు లంచాలు పుచ్చుకుంటున్నట్లు తెలిసినా; దుర్మార్గంగా ప్రవర్తించినా; స్వజనాభిమానంగాని, స్వపితౄభిమానంగాని పురస్కరించుకుని అన్యాయంగా ప్రవర్తించినా...క్షమించేది లేదు.

[i] ప్రజాఉద్యోగులు సమర్థులుగా, శీలవంతులుగా తర్బీతు కాగలండులకు ప్రత్యేక శిక్షణాలయాలను నెలకొల్పుతారు.

[j] ఉద్యోగస్థులను ఎన్నుకునే సందర్భంలో భారతస్వాతంత్ర్య సమరాంగణాన వీరోచితంగా వివహరించిన యువకులకే తప్పనిసరిగా ప్రాముఖ్యం ఉంటుంది.



## కలగూరగంప

జండా

నట్టనడుమను రాట్నపు బొమ్మ విరాజిల్లుతూవుండే  
త్రివర్ణవతాకమే స్వతంత్ర భారత జాతీయ ధ్వజము —

పరిభాషాప్రకరణము

స్వతంత్ర భారతరాజ్యాంగ పరిభాషాప్రకరణమంతా...  
బ్రహ్మచరీపత్రు నియమించే ఒక ప్రత్యేక కమిటీచేత  
హిందూస్తానీభాషలో విరచిత మౌతుందిచి —

రాజ్యాంగ నిబంధనలు

రాజ్యాంగ నిబంధనల సంస్కరణాధికారం కేంద్రపంచాయతీ సభకు  
వుంటుంది. అట్టి సంస్కరణల చట్టాన్ని కేంద్రపంచాయతీ సభ, అన్ని  
రాష్ట్రీయ పంచాయతీసభలు కలిసి 75 శతాంశల మెజారిటీతో ఆమోదింప  
వలసి వుంటుంది. సంస్కరణలు ఏ ఒక్క రాష్ట్రానికో మాత్రమే సంబంధించిన  
వైతే ఆ అధికారం ఆరాష్ట్ర పంచాయతీకే విడిచిపెడతారు.

చారమూలకమైన సుప్రీంకోర్టు ఆమోదాన్ని బడసిన్మతరువాతనే  
రాజ్యాంగ నిబంధనల సంస్కరణలుగాని, సవరణలుగాని అమలు జరగవలె.



## తుది పలుకు

ఈ గ్రంథాన్ని స్తూతీపురాక న్యాయంగా మాత్రమే పేజీలు తిరుగజేసేవారు... ఇందులో ప్రతిపాదితమైన రాజ్యాంగ ప్రకాశికనూ, ప్రస్తుతం అమలులో వున్న పరిపాలనా విధానానికి ఎక్కువ తేడా ఏమీ లేనట్లు ప్రమించవచ్చును. గ్రామమనీ, తాలూకానీ, జిల్లానీ రాష్ట్రంనీ కేంద్రంనీ—ఈవిభజనలన్నీ ఇవ్వకుండా అమలుగా వున్నవిగామరి! కాని లోతుగా పరిశీలిస్తే మన యీ గాంధీరాజ్యాంగంలోని విశిష్టత, విశేషము, ప్రత్యేకత గ్రామ్యమతాయి. ఈ రాజ్యాంగమొక ఉన్నతిస్థాపించబడింది. దీనికి వివిధ గ్రామ సంస్థలే వికాలములైన పునాదులు. వైచిత్ర్యము తీలవారికి కిందకుంచాయతీల వారికి చేదోడు నాదోడుగా ఉంటూ, ఉచితరీతిని సలహాలు ఇస్తూ, వివిధ శాఖలలో వారి కార్యకలాపాలను పర్యవేక్షిస్తూ వారి పరిపాలన విధులు సమర్థములుగా ఉండేలాగు చూస్తూ, అన్నివిధాలా సుార్థపర్చులుగా ఉంటారు. గాంధీజీ అహింసామతాలపైని నిర్మితమైన మన స్వరాజ్యంలో నిజానికి కేంద్రప్రభుత్వ బాధ్యతలను నిర్వహించేది గ్రామసభలే. గ్రామసభలు కేంద్రంనంచి అజ్ఞలకు ఎదురుచూస్తూ ఉండవు. అవిగా ప్రస్తుత పరిపాలనావిధానము పూర్తిగా తలకిందులౌతున్నదన్నమాట. గ్రామమే రాజ్యాంగంలో సత్వసంతమైన ప్రధాన యూనిట్ ఔతుంది.

ప్రస్తుతం భారత గ్రామాలు అధ్యాన్నస్థితిలో ఉన్నాయని కొందరు అభ్యంతరం చెప్పవచ్చును. క్రొవీణులలో వరసర మనస్పర్థలు, ఈర్ష్యా ద్వేషాలు, పార్టీ వైషమ్యాలు ఉన్నవి. వారు నిరక్షరాస్యులు, రాజకీయ పరిజ్ఞానం ఉన్నవారుకాదు; అందుచేత గ్రామ వంచాయతీలమీద పెద్ద ఆకణ పెట్టుకోవటం, వాటిని లక్ష్యసించటం అపాయకరమని వారు అంటారు. కాని మన సత్వశాస్త్రంలోని ప్రాథమిక సూత్రాన్ని ఎరుగక పలికిన మాట అది.



“మనం ఇతరులను విశ్వసించేస్తే. ఇతరులు మనల్ని విశ్వసించారు.” మనకింకా స్వరాజ్యార్హత చిక్కలేదు. అసమానం అదేవనిగా చెబుతూఉన్నారట బ్రిటిష్ జేట్లలు. కాని మనం ఊరుకుంటున్నామా? “ఎంతమంచిదైతే మాత్రం పరపరిపాలన స్వపంపాలనతో తులనాగుతుందా యెమిటి?” అని నిలవదీసి అడుగుతున్నాం. ప్రథమంలో ఏవో తప్పులు, పొరపాట్లు చేస్తే చేస్తాం. ఏం చేస్తే? అనుభవంమీద ప్రజాసామర్థ్యాలు అవే అలవడతాయి. స్తానిక సర్వతంత్ర స్వపరిపాలనము గ్రామ సభల పంచాయితీలలో జంతుగొంతులు అనవసరం. క్రమక్రమంగా వాటికి సర్వబాధ్యతలూ వొప్పజెబుతూ పరిపాలనను వికేంద్రీకరించుకోవాలి. ఈ నిర్దిష్ట ఆశయాన్ను మాత్రం సర్వదా దృక్పథంలో ఉంచుకుని సక్రమంగా కృషిచేయాలి. ఈ గాంధీ రాజ్యాంగంలో మన గ్రామాలు మళ్ళీ సంపూర్ణంగా అభివృద్ధిగాంచి, ఉన్నత కేక్ర, చిరకాలము మనగల ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థకు అదర్శచిహ్నములు కాగలవని నా విశ్వాసం.

-----

